

EL INPUT OUTPUT COMO HERRAMIENTA DE POLITICA PÚBLICA : La matriz Insumo Producto de la Comunidad Andina – Matriz Alianza del Pacífico



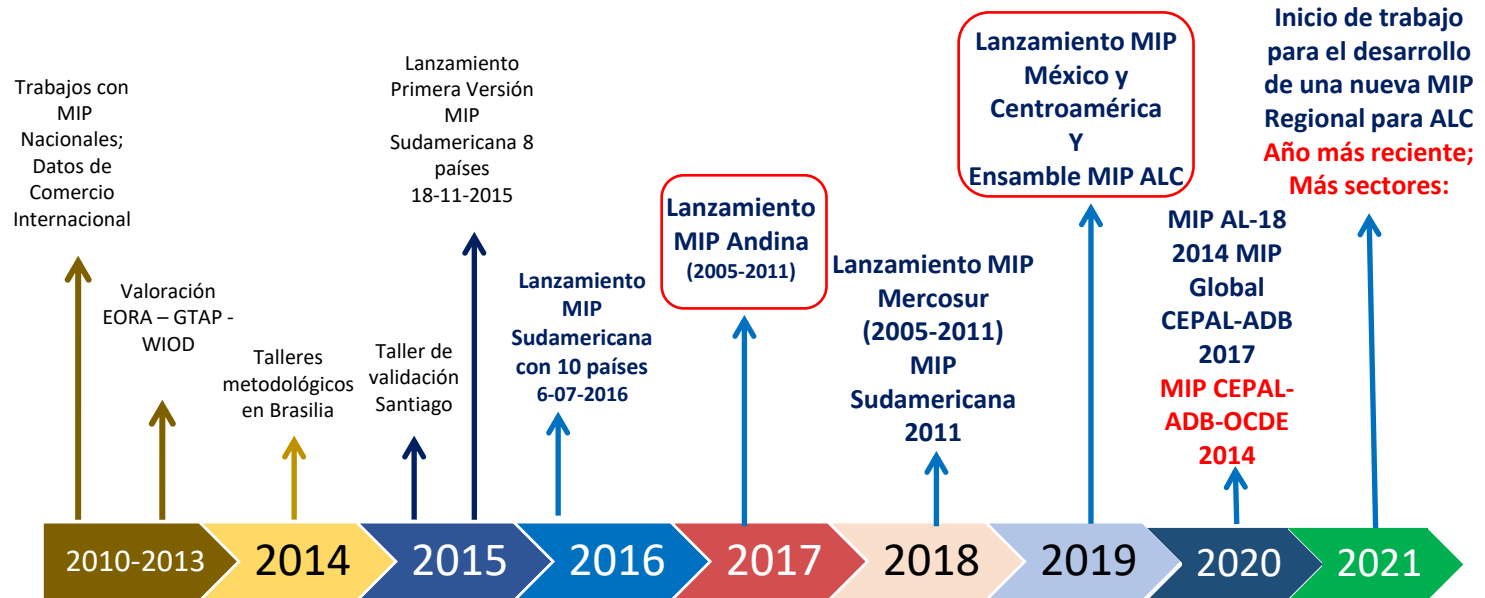
Sebastián Castresana

Unidad de Integración Regional
División de Comercio Internacional e Integración, CEPAL ,
Naciones Unidas

Santiago, 9 de Diciembre de 2021



Camino recorrido para el ensamble de la MIP Latinoamericana 2014 y MIP Global 2014; 2017



Varios años de trabajo en el que participaron diferentes equipos nacionales

Puesta en marcha Proyecto IPEA-CEPAL (2013)

Primeros Resultados 5 países
Análisis con equipos de consultores

Mejora MIP Sudamericana
Apertura Servicios; Inclusión de Ecuador y Paraguay

En proceso de validación de MIP Global 2014 (CEPAL-ADB-OCDE-ESCAP)



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Las Matrices de Insumo-Producto de CEPAL

- Entre **2019 y 2020**, la CEPAL desarrolló una **nueva MIP Latinoamericana para el año 2014**. Esta matriz incluyó una apertura de socios más amplia que incluyó a Asia Pacífico.
- La nueva MIP Latinoamericana 2014, se complementa con la MIP Multipaís construida por el Banco Asiático de Desarrollo y la ICIO de la OCDE. Ambas 2014.
- **CEPAL ha ensamblado MIP Globales (CEPAL-ADB-ESCAP) para 2017. Ambas incluyen América del Sur y México.**
- El objetivo de estos nuevos ejercicios: **poder hacer análisis de la participación de la América Latina en CDV subregionales, globales, y regionales, ejercicios imposibles con la MIP Regional.**



Proyecto de construcción y actualización de las MIP : Subregionales, Sudamericana y Latinoamericana

- Tanto las MIP CAN como la de la Alianza del Pacífico son subproductos de las matrices Sudamericana (2005) y Latinoamericana (2011-2014)
- Tres años : 2005, 2011 y 2014 (CAN) y 2011-2014 (AP)
 - 4 países: Bolivia, P. S., Colombia, Ecuador y Perú
 - 4 países : Chile, Perú, Colombia y México
 - Dólares Corrientes . Precios Básicos
- Mantiene como socios a los países de Latinoamérica y los socios extrarregionales de la MIP Latinoamericana
- Se utilizó como herramienta para la capacitación de funcionarios públicos en talleres técnicos
- También como herramienta para la asistencia técnica en estudios solicitados por los gobiernos.
 - ✓ Empleo Exportador (Ecuador)
 - ✓ Estructura productiva (Bolivia)
 - ✓ Proyecto Facility sobre integración regional post Covid (SGCAN)



Proyecto de construcción y actualización de las MIP : Subregionales, Sudamericana y Latinoamericana

- **La fuente primaria de generación de los datos fueron los propios países miembros**
- **Se obtuvieron los Cuadros de Oferta y Utilización**
- **Los años disponibles (oficiales) difieren entre los países**
 - Colombia (2005-2013 y 2014-2019) .Año Base 2005 y 2014
 - Perú (2007-2016) Año Base 2007
 - Bolivia (1990 – 2014) Año Base 2014
 - Ecuador (2007 – 2010 – 2012 -2019)
 - Chile (2003-2008-2013)
 - México 2013
- **También la cantidad de sectores entre los países**
 - Colombia 60x60
 - Perú 14x14
 - Bolivia . 35x 35
 - Ecuador . 71x71
 - Chile 111x181
 - México 262x262
- **No todos están valuados igual. Precios comprador – Precios Básicos**



Al igual que para las matriz Sudamericana y Latinoamericana, el primer paso es construir matrices nacionales

Principales dificultades :

- Sectores demasiado agrupados.
- No hay información completa para realizar las aperturas sectoriales. Fuentes secundarias. Supuestos.
- Asistencia de expertos nacionales. Ralentiza la construcción
- Sectores no homogéneos entre los países . Distinto clasificadores de Cuentas Nacionales (CIUU 3 /4)
 - ✓ Reallocar Sectores.
 - ✓ Apertura o fusión de sectores
 - ✓ Conversor único (armonización entre países)



Heterogeneidad al inicio del proceso 2005

- Años base y la estructura sectorial eran diferentes entre países
- Los equipos nacionales contribuyeron a la adecuación de cada MIP a un conjunto de 40 sectores.

	BOLIVIA	COLOMBIA	ECUADOR	PERÚ	CHILE	MÉXICO
CIU	3.1	4 AC	4	3	3 y 3.1	SCIAN
AÑO	1990	2005 2014	2010	1994 -2007	2003 y 2008	2003
MIP y/o COU Nacional	35 X 35	61 X 61	69x69	54 x 54	73 X 73	20x20
Fuente	INE	DANE	BCE	INEI	3 y 3.1	INEGI

Teniendo las matrices nacionales para un mismo año y mismos sectores homogéneos, se necesita la apertura de las importaciones para el ensamble de la matriz subregional

	S1 ... Sn	Demanda Final				Producción Total
		Consumo Final	FBK	Var Existencia	Exportaciones	
S1 ... Sn						VBP S1 ... VBP Sn
Importaciones						
Valor Agregado						
Producción total	VBP S1 ... VBP Sn					

Hay que realizar la apertura por origen de las importaciones!!

Se obtienen directamente de los datos de los socios

Para el proceso de ensamble se siguieron los mismos pasos que en la matriz sudamericana

Principales dificultades :

- Los cuadros de utilización intermedia importada no siempre están disponibles de forma oficial.
- Importaciones CIF/FOB . Fuente ALADI.
- Valuación del comercio .TC.
- Estadísticas espejo comercio no son idénticas
- Control de consistencia de la imputación sectorial del comercio de bienes
 - ✓ Único conversor intersectorial
- Las estadísticas del comercio internacional de los servicios están lejos de ser las optimas.



Que matrices hay disponibles en este momento?

- **Año 2005:** 10 países sudamericanos. MERCOSUR. CAN. 40 sectores . Versión reducida 25 sectores, compatible con ADB. Fuente CEPAL con base en datos oficiales
- **Año 2011:** 10 países sudamericanos. 8 países centroamericanos. MERCOSUR. CAN. MCCA. Alianza Pacifico. Versión reducida 25 sectores, compatible con ADB. Fuente CEPAL con base en datos oficiales
- **Año 2014:** 10 países sudamericanos. 8 países centroamericanos. MERCOSUR. CAN. MCCA. Alianza Pacifico. Versión reducida 25 sectores, compatible con ADB. Fuente CEPAL con base en datos oficiales
- **Año 2017:** Matrices de 18 países AL, versión reducida de 25 sectores con fuente de ADB. MERCOSUR. CAN. MCCA. Alianza Pacifico.



Una versión simplificada de la Matriz de la CAN

		Uso Intermedio				Uso Final				Exportaciones						Valor Bruto de Producción		
		CAN																
		Bolivia	Colombia	Ecuador	Perú	Bolivia	Colombia	Ecuador	Perú	Argentina	Brasil	Chile	Uruguay	Paraguay	Venezuela		...	Resto del Mundo
CAN	Bolivia	40x40				40x2				40x1							40x1	
	Colombia	40x40																
	Ecuador																	
	Perú																	
Importaciones <small>Extra regionales</small>	Argentina	40x40																
	Brasil																	
	Chile																	
	Uruguay																	
	Paraguay																	
	Venezuela																	
	...																	
	Resto del Mundo																	
	Impuestos	1x40																
	Fletes y seguros																	
	Valor Agregado																	
	Valor Bruto de Producción	1x40																

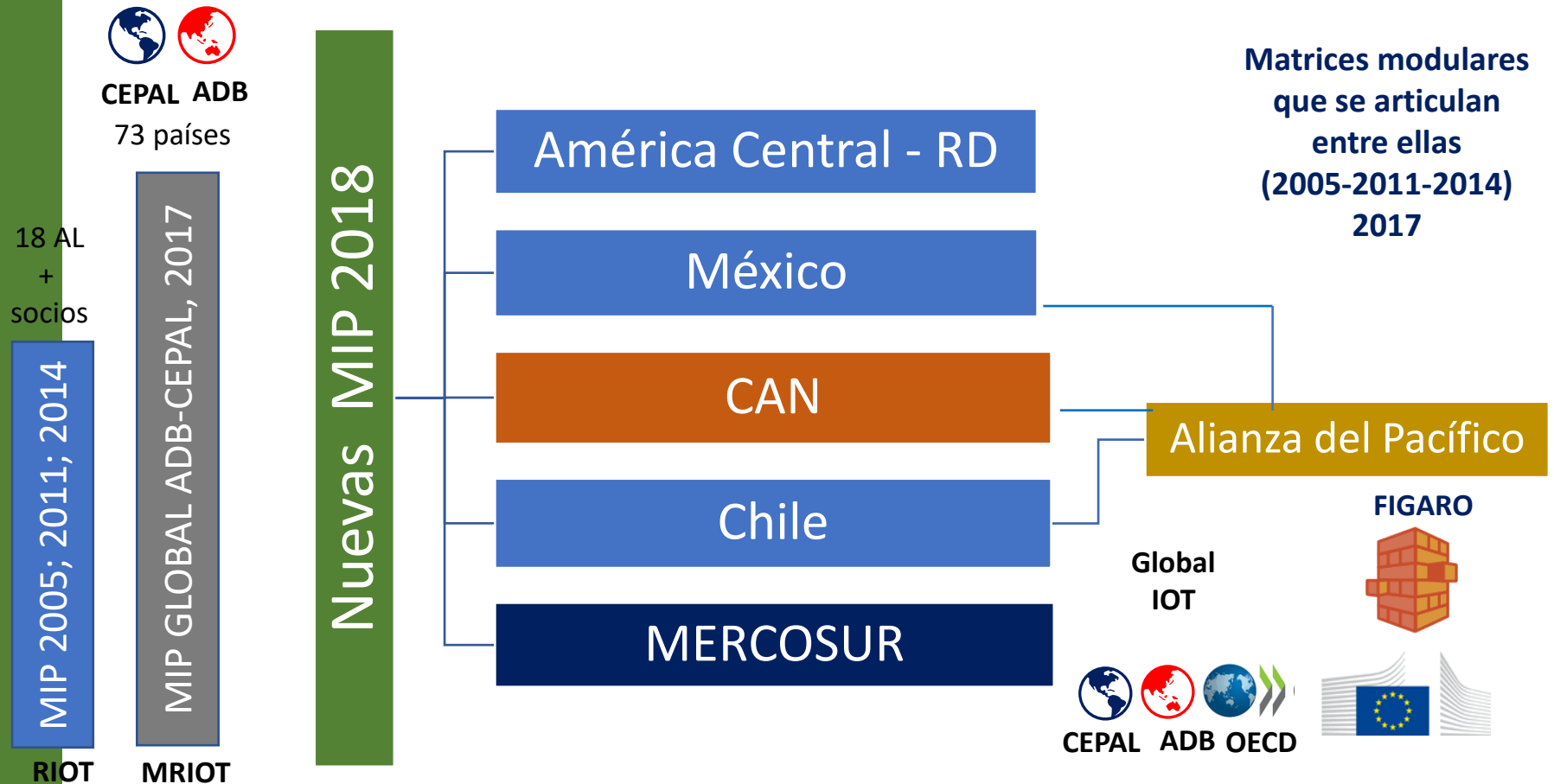
Proyecto de actualización y ampliación sectorial de la matriz latinoamericana, incluyendo la convergencia con sectores TIVA OCDE



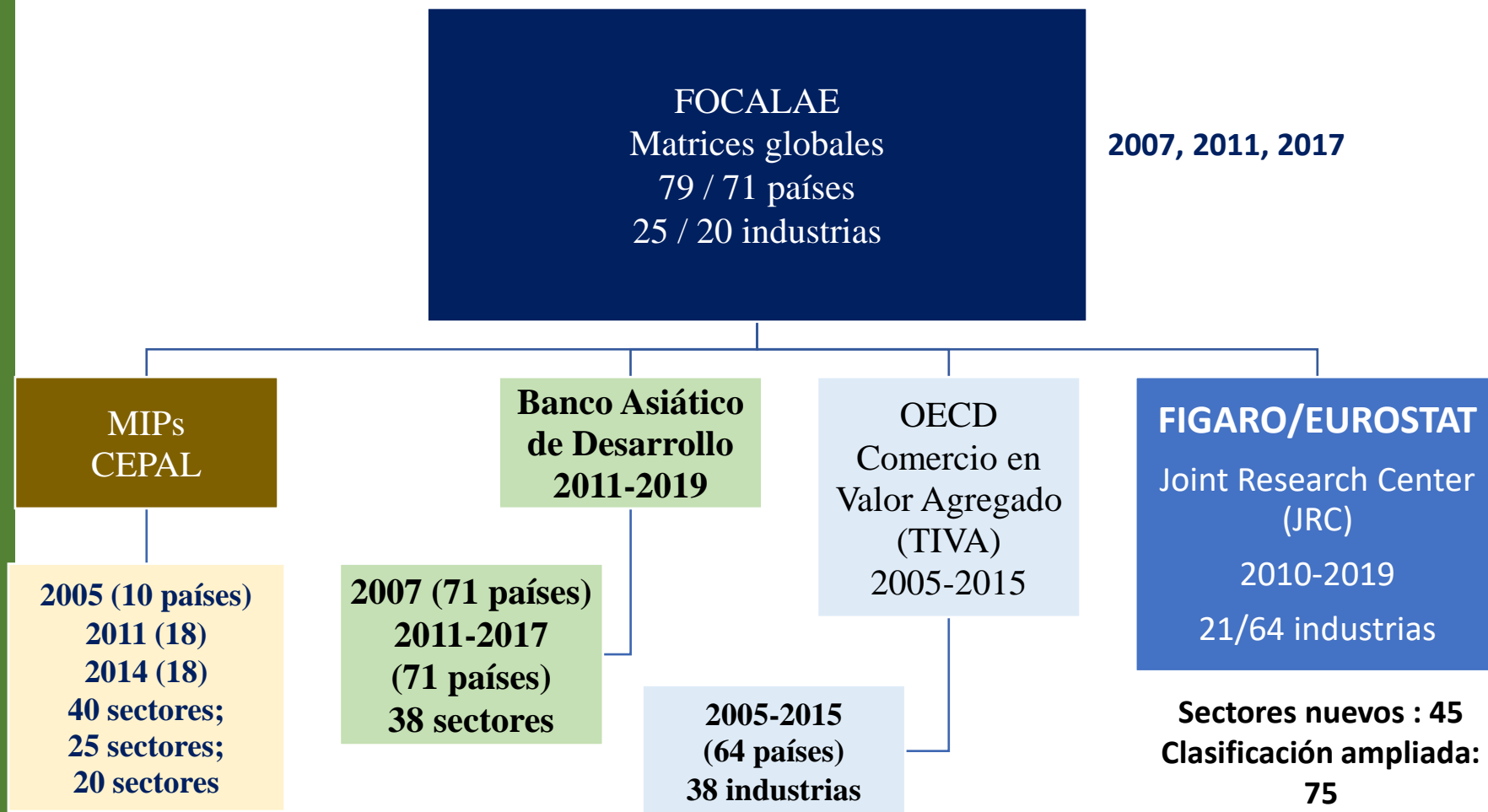
NACIONES UNIDAS

CEPAL

¿Cómo se articulan y articularán las matrices de CEPAL?



MIP América Latina y Proyectos TIVA disponibles

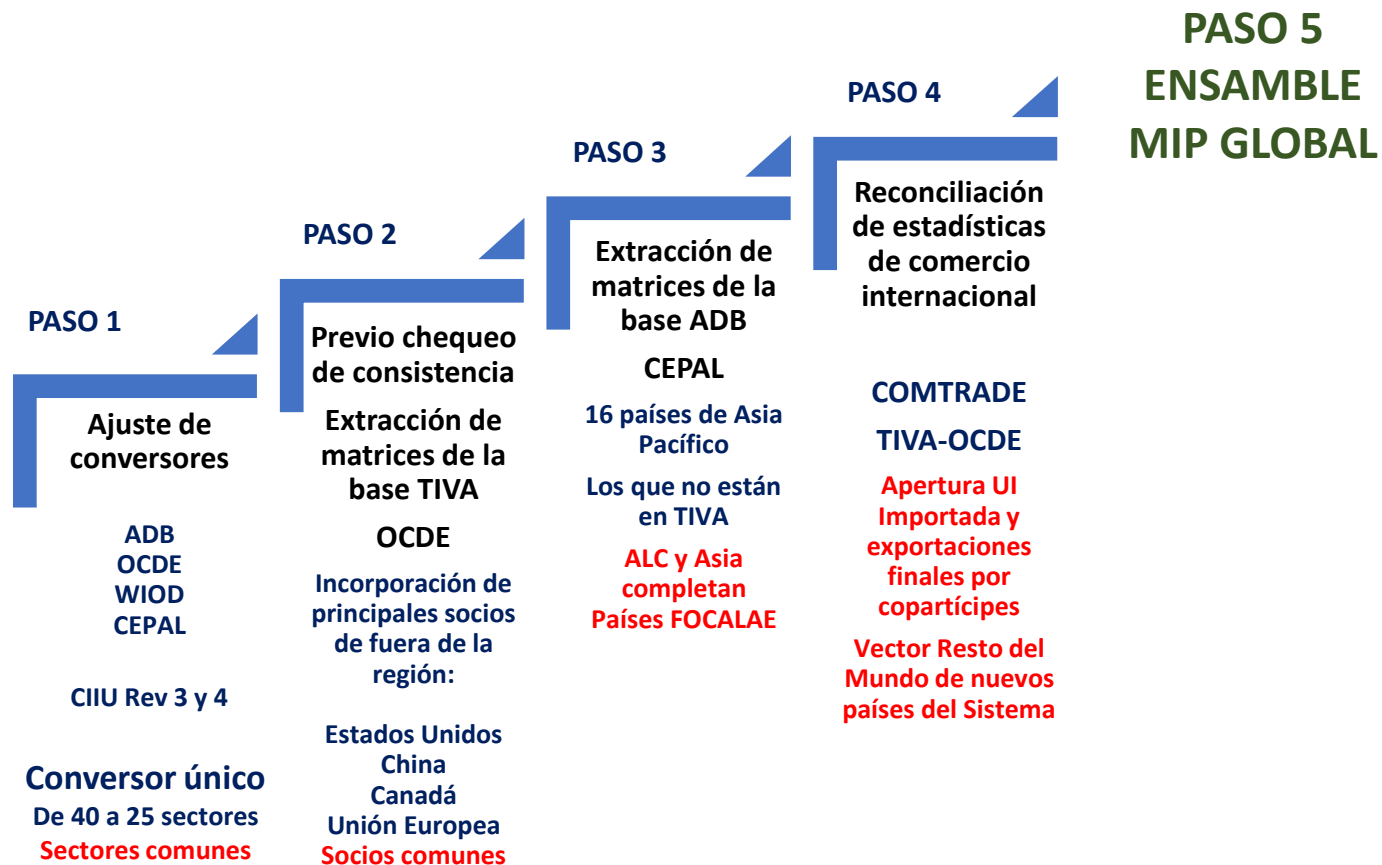


NACIONES UNIDAS



Fuente: Elaboración propia

Gran parte del camino crítico para alcanzar una MIP Global ya se avanzó (ADB) y resta consolidarlo (OCDE; EUROSTAT)



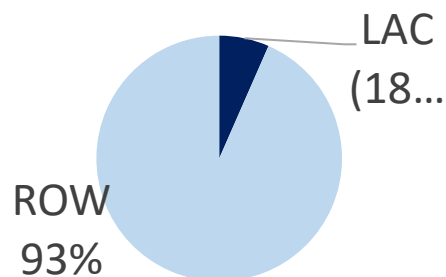
NACIONES UNIDAS

CEPAL

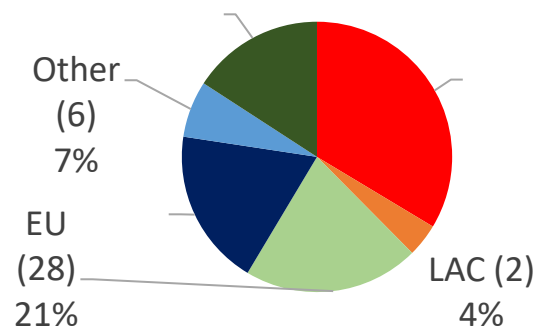
Cobertura, proyectos TIVA

La representación de los países de la región

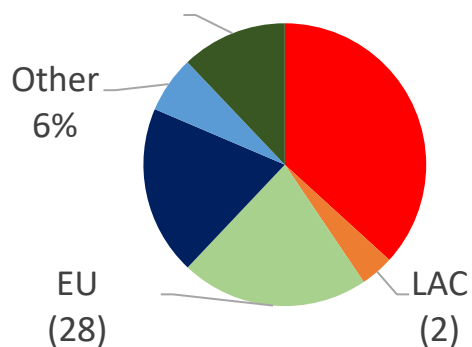
MIP AL-18



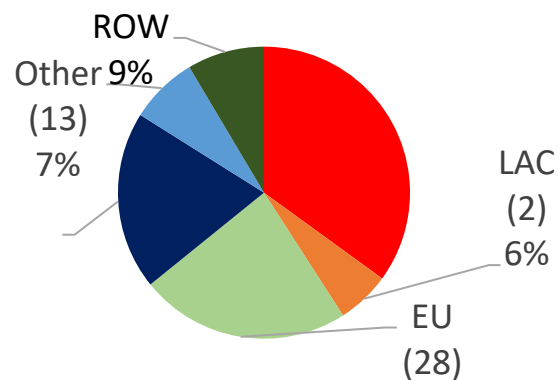
WIOD, 2014
(43 países + ROW)



ADB, 2014
(61 países -RM)

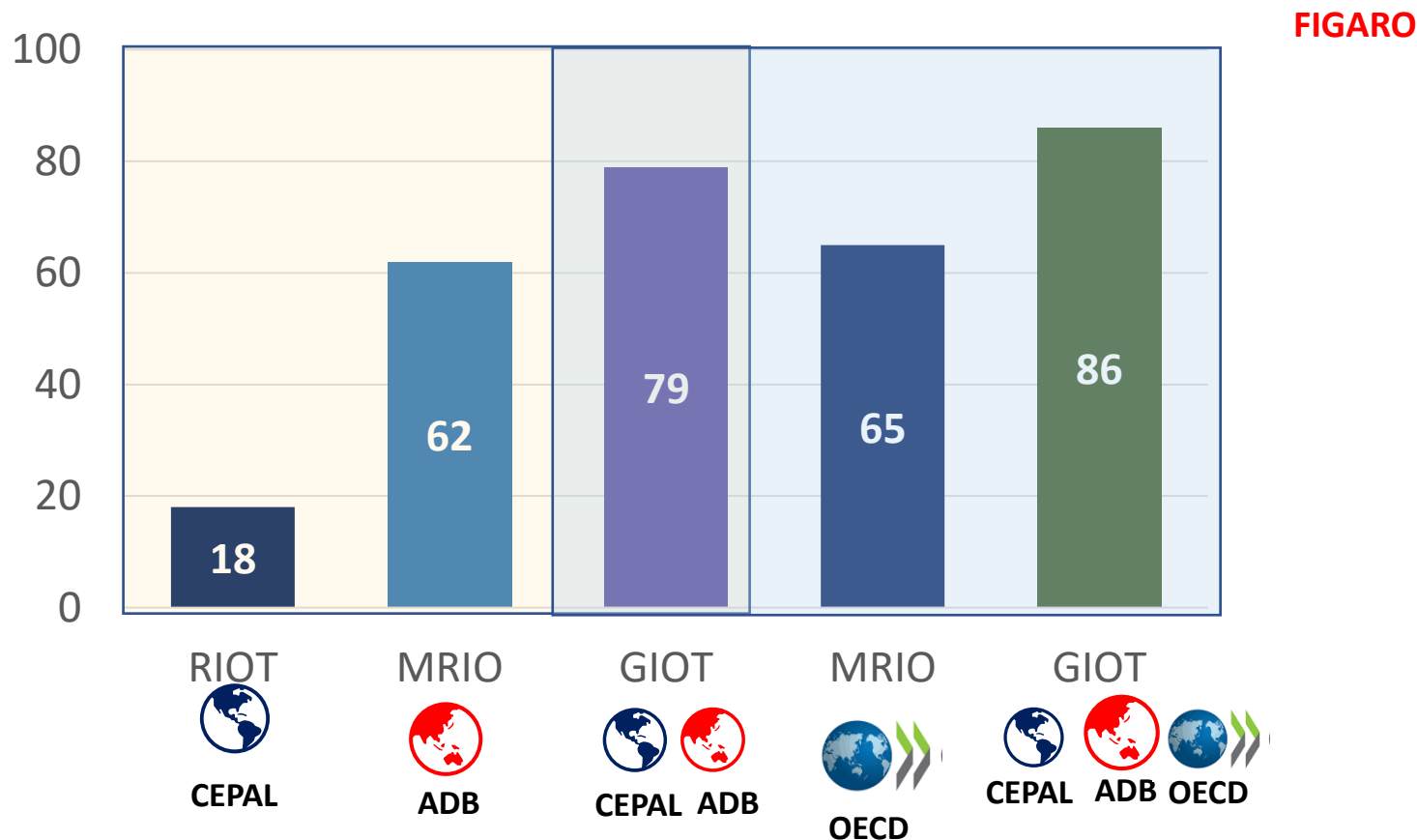


OECD, 2014
(64 países + RM)



Fuente: Elaboración propia.

LAS DIFERENTES POSIBILIDADES PARA AMPLIAR LA MIP AL-18 (DE 18 A 86 PAÍSES)



Fuente: Elaboración propia



El objetivo principal

- Actualizar y ampliar sectorialmente la Matriz de Insumo–Producto
- Convergencia con la estructura sectorial definida en la OCDE
- Ensamblar una MIP Global (OCDE, ADB, FIGARO-EUROSTAT)
- Trabajamos en un conversor desde los sectores sugeridos a una MIP Global común de 60 sectores (CIU Rev. 4)



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Ampliación sectores MIP ALC

PRIMARIOS
De 4 a 19



Agricultura y agroindustria (s1,s2)
Petróleo y minería (s3, s4)

De 2 a 12
De 2 a 7

MANUFACTURAS
De 29 a 33



Alimentos, bebidas y tabacos (s5 a s10)
Textiles, confección y calzado (s11 a s13)
Madera, papel y cartón (s14 – s15)
Química y farmacia (s16 a s19)
Caucho y plástico (s20); Minerales no metálicos (s21)
Metales y productos de metal (s22, s23 y s24)
Maquinarias y equipo (s25 a s29)
Autos y autopartes (s30,s31 y s32)
Otras manufacturas (s33)

De 6 a 8
3 (Idem)
De 2 a 3
4 (Idem)
2 (Idem)
3 (Idem)
5 (Idem)
De 3 a 4)
1

SERVICIOS
De 7 a 29



Electricidad, gas y agua (s34); Construcción (s35); Transporte (s36)
Correos y telecomunicaciones (s37);
Finanzas y seguros (s38); Servicios empresariales (s39)
Otros servicios (s40)

3
1
2
1

81 SECTORES ECONÓMICOS

Desafíos y pasos futuros

- Integración con otras iniciativas.
 - ✓ Mayor representatividad de la región en las matrices globales (Matriz CEPAL-TIVA)
 - ✓ Asegurar matrices nacionales representativas de las estructuras productivas de cada país
- Matrices subregionales con mayor apertura sectorial
 - ✓ Permite un mejor análisis de la estructura productiva de la subregión
 - ✓ Mejorar las estrategias de integración
- Actualización fluidas de las matrices.
 - ✓ Estar preparado para responder rápidamente a shocks no pensados
 - ✓ Formalizar políticas públicas para participar en las cadenas regionales y globales.



NACIONES UNIDAS

CEPAL

A modo de conclusión

- La metodología insumo producto permite:
 - ✓ derivar efectos de **pérdidas en producción y demanda final**.
 - ✓ Orientar la discusión sobre integración regional
 - ✓ Empleo vinculado a sectores exportadores (directo e indirecto).
 - ✓ Encadenamientos productivos nacionales y regionales
 - ✓ Identificar sectores con potencial para sustituir importaciones y potenciar las exportaciones



EL INPUT OUTPUT COMO HERRAMIENTA DE POLITICA PÚBLICA : La matriz Insumo Producto de la Comunidad Andina – Matriz Alianza del Pacífico



Sebastián Castresana

Unidad de Integración Regional
División de Comercio Internacional e Integración, CEPAL ,
Naciones Unidas

Santiago, 9 de Diciembre de 2021



NACIONES UNIDAS

CEPAL