

# **Dinámica del Empleo y la productividad laboral en América Latina.**

**Taller: “Empleo, Cambio Estructural, Asignación de Factores e Informalidad en América Latina y El Caribe” Santiago 15, y 16 de junio 2023**

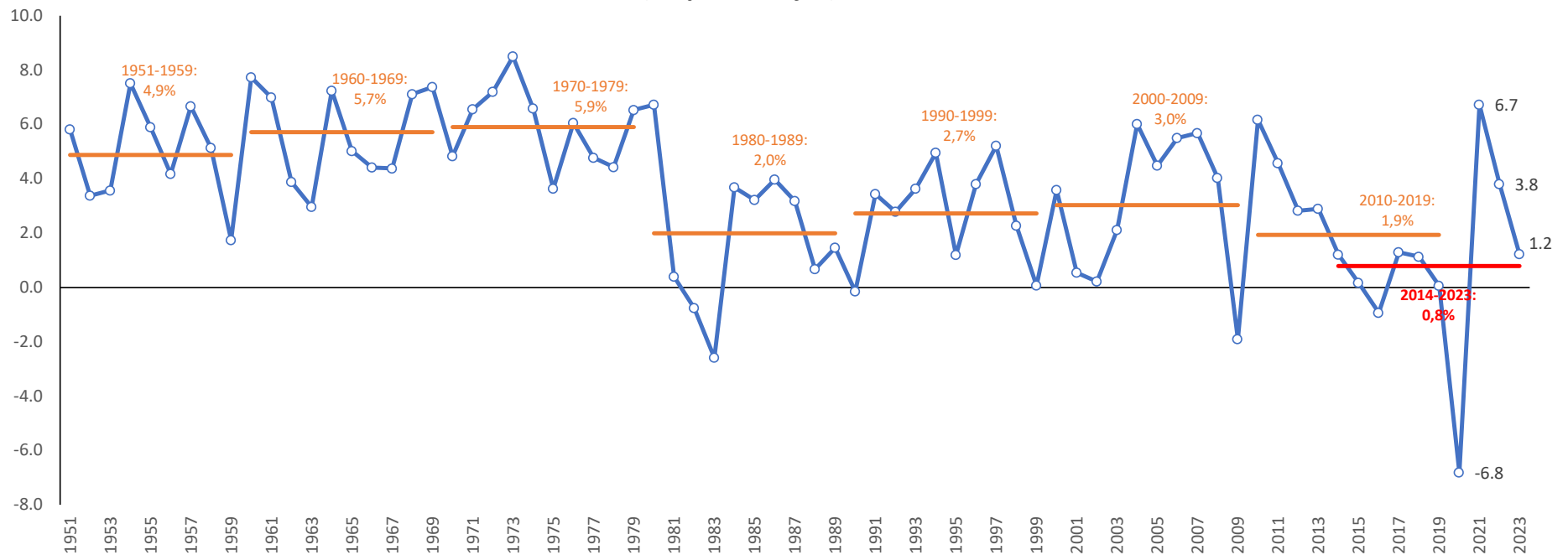
Ramón Pineda Salazar – DDE - CEPAL

La dinámica de crecimiento de las economías de América Latina y El Caribe ha sido caracterizada:

- Pagés et al (2010): “el síndrome del crecimiento lento crónico”.
- Restuccia (2013), “El problema de desarrollo” de América Latina y El Caribe es que la región no sólo exhibe un bajo nivel de ingreso, además se ha ampliado la brecha respecto a otras economías.

Caracterizaciones que se hicieron justo antes de que la región iniciara la década de peor desempeño en términos de crecimiento...

**AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: CRECIMIENTO DEL PIB, 1951-2023**  
(En porcentajes)



Se ha documentado que el crecimiento de la región ha estado determinado por la capacidad de acumular factores productivos...

Fuente	Período	Tasas de Crecimiento			
		PIB	PTF	Capital	Trabajo
<b>Elias (1992)*</b>	1940 - 1985	4.0	0.3	2.4	1.3
<b>De Gregorio - Lee (1999)</b>	1960 - 1990	3.5	0.1	1.9	1.5
<b>Senhandji (1999)</b>	1960 - 1994	3.4	-0.2	2.1	1.5
<b>Bosworth - Collins (2003)</b>	1960 - 2000	1.1	0.2	0.6	0.3
<b>Loayza - Fanjzylber - Calderon (2004)*</b>	1 1960 - 2000	3.6	0.4	1.7	1.6
	2 1961 - 2000	3.6	-0.3	1.7	2.2
<b>Aravena - Hofman - Escobar (2018)*</b>	1990 - 2013	3.8	-0.8	2.6	2.1

\* Promedio estimado a partir de la data suministrada por el autor.

## Contribución de los factores al crecimiento del PIB.

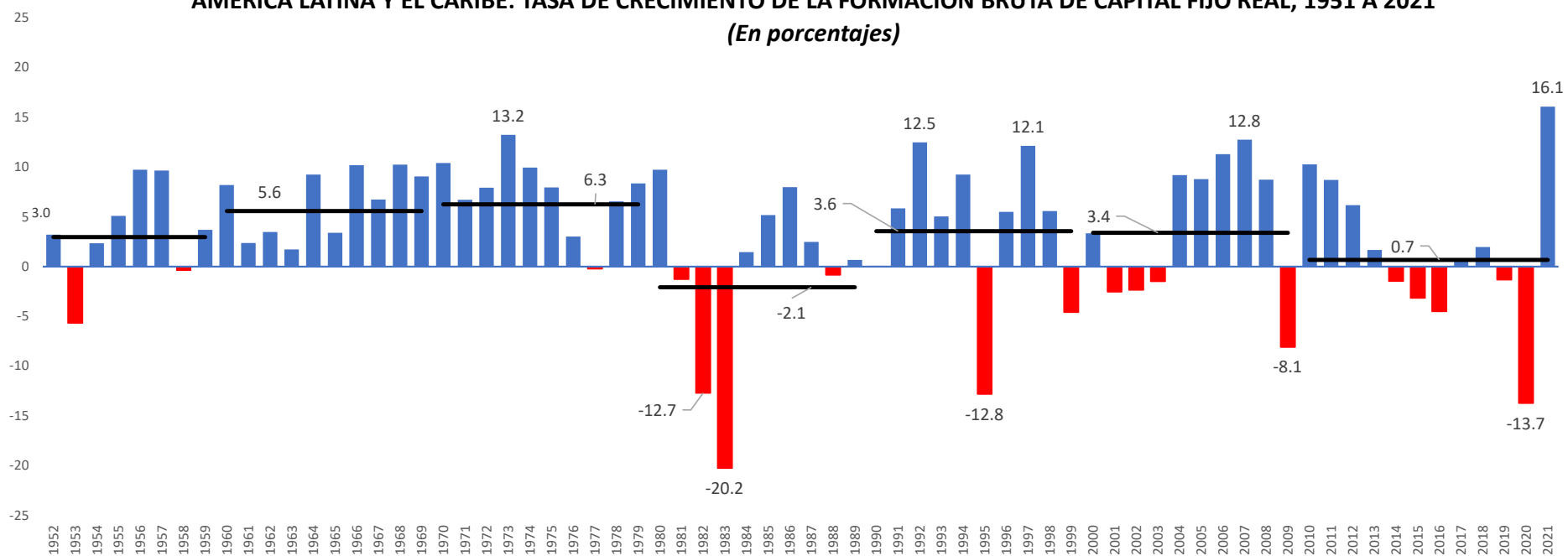
**Contribución de servicios laborales, servicios de capital y  
productividad total de los factores: América Latina  
(Porcentaje %)**

	<b>Servicios</b>		<b>PTF</b>
	<b>Laborales</b>	<b>Capital</b>	
<b>1990-1994</b>	63.9	33.1	3.0
<b>1995-1999</b>	81.3	50.8	-32.1
<b>2000-2004</b>	126.3	45.5	-71.9
<b>2005-2009</b>	75.0	51.6	-26.6
<b>2010-2015</b>	57.5	71.3	-28.9
<b>1990-2015</b>	<b>78.8</b>	<b>52.3</b>	<b>-31.1</b>

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de cifras oficiales.

Por lo que la menor acumulación de capital físico sin duda ha contribuido al menor crecimiento de la región...

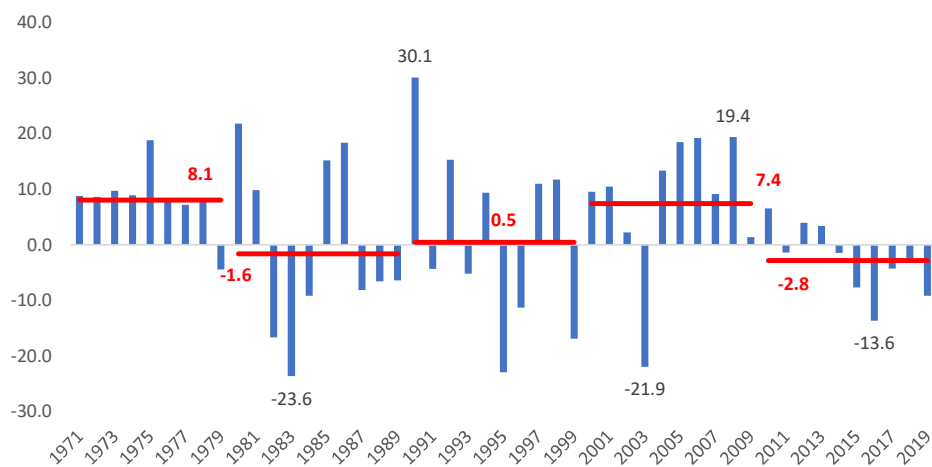
**AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: TASA DE CRECIMIENTO DE LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO REAL, 1951 A 2021**  
(En porcentajes)



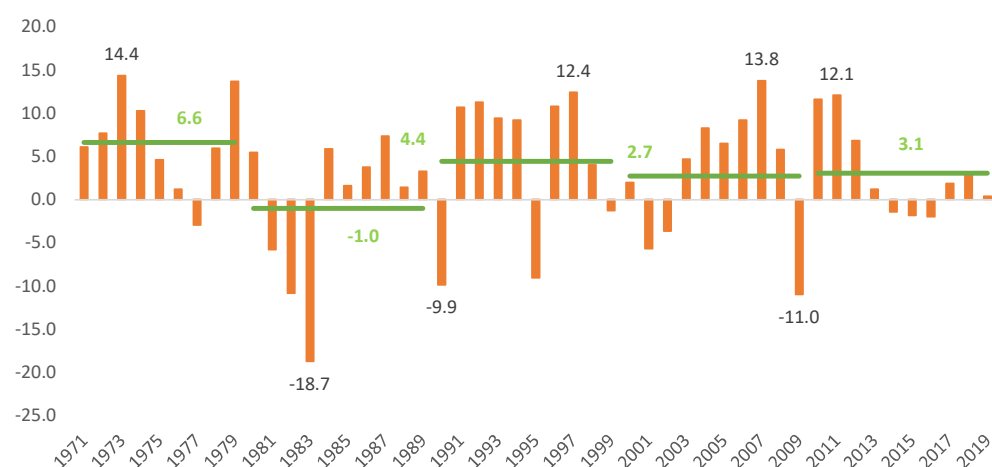
La dinámica de la inversión se ha expresado tanto en su componente privado como en el público...

**América Latina: tasas de crecimiento de la inversión pública y privada en términos reales, 1971-2019**  
(En porcentajes)

**A. Inversión pública**

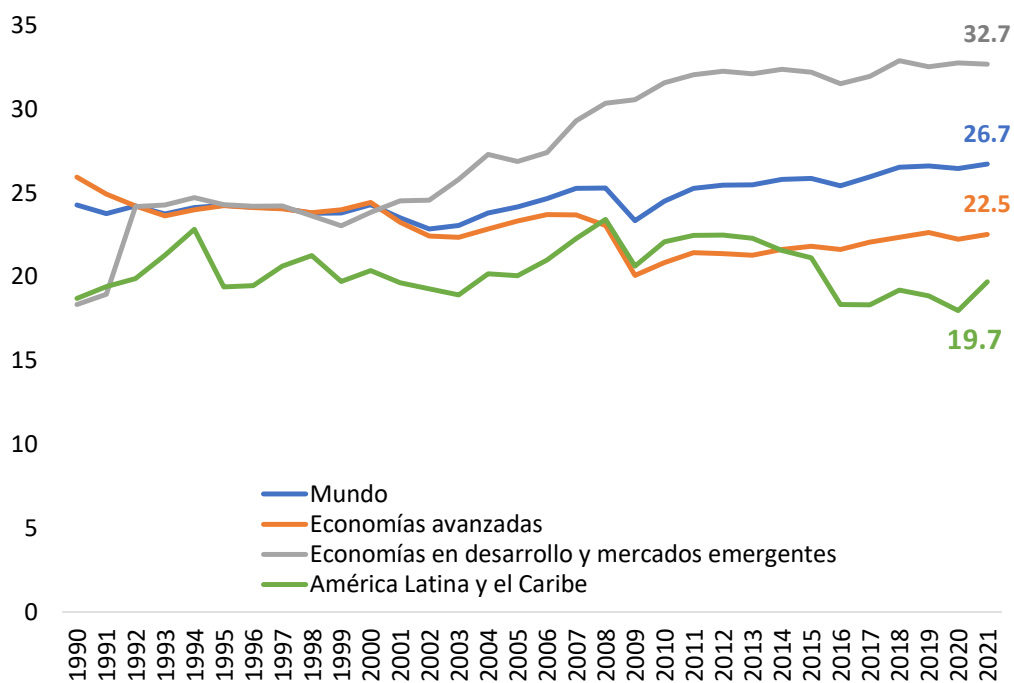


**B. Inversión privada**



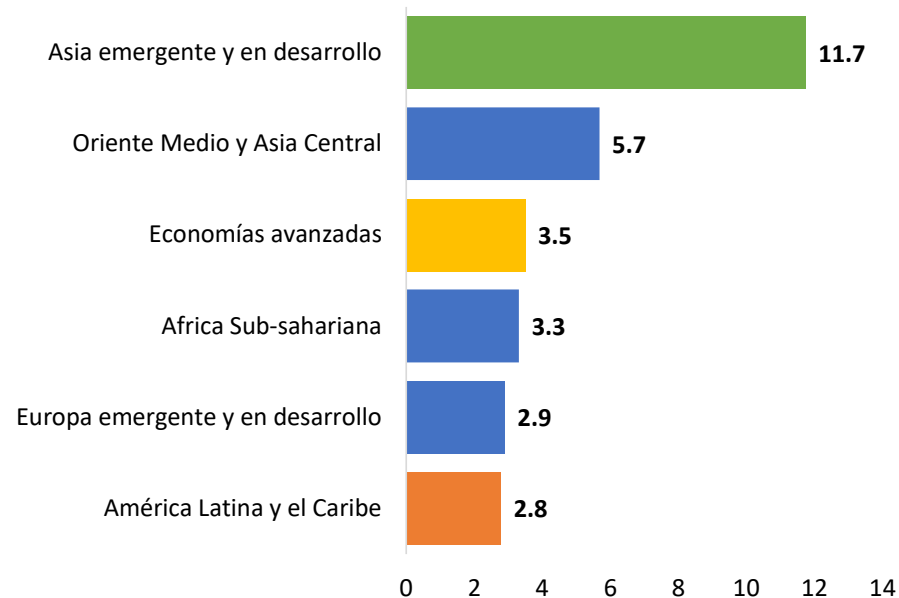
# Con ello la inversión de la región es mucho menor a la de otras regiones emergentes...

**MUNDO Y REGIONES SELECCIONADAS: INVERSIÓN SOBRE PIB, 1990 A 2021**  
(Ratios en base a dólares corrientes, en porcentajes)



Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

**REGIONES SELECCIONADAS: FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO DEL GOBIERNO GENERAL, 2019<sup>a</sup>**  
(En porcentajes del PIB sobre la base de precios constantes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Fondo Monetario Internacional (FMI), "Investment and Capital Stock Dataset".

<sup>a</sup> Promedio ponderado sobre la base del PIB PPP en dólares internacionales a precios constantes.



Los servicios laborales tienden a contribuir en más de un 50% en la determinación del crecimiento del PIB.

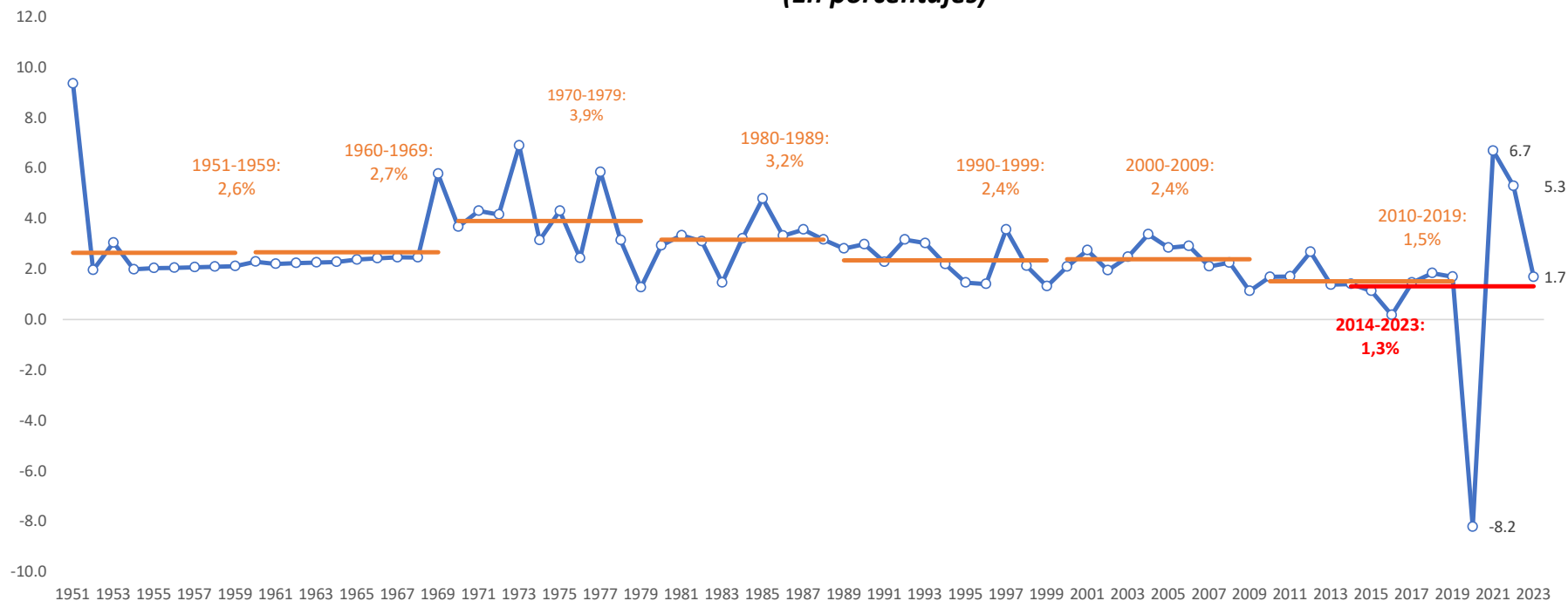
**Contribución de servicios laborales, servicios de capital y  
productividad total de los factores: América Latina  
(Porcentaje %)**

	<b>Servicios</b>		<b>PTF</b>
	<b>Laborales</b>	<b>Capital</b>	
<b>1990-1994</b>	<b>63.9</b>	<b>33.1</b>	<b>3.0</b>
<b>1995-1999</b>	<b>81.3</b>	<b>50.8</b>	<b>-32.1</b>
<b>2000-2004</b>	<b>126.3</b>	<b>45.5</b>	<b>-71.9</b>
<b>2005-2009</b>	<b>75.0</b>	<b>51.6</b>	<b>-26.6</b>
<b>2010-2015</b>	<b>57.5</b>	<b>71.3</b>	<b>-28.9</b>
<b>1990-2015</b>	<b>78.8</b>	<b>52.3</b>	<b>-31.1</b>

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de cifras oficiales.

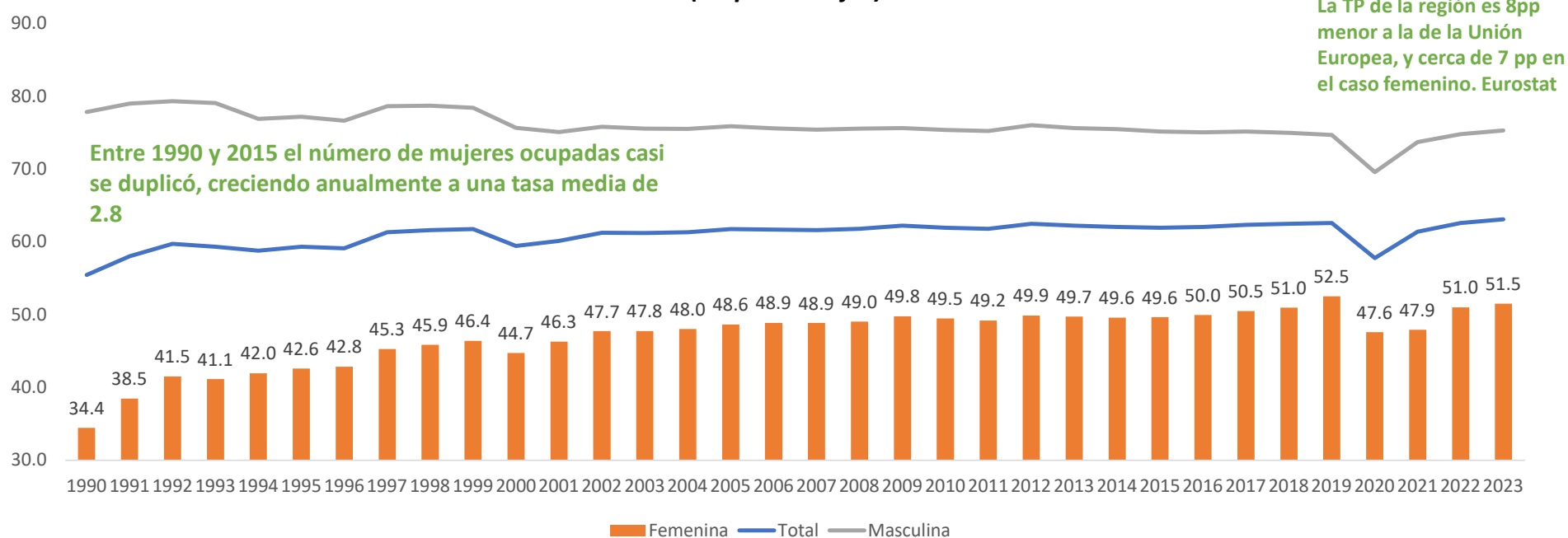
No sólo el ritmo de acumulación del capital ha disminuido, el crecimiento del empleo también se ha desacelerado...

**AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: CRECIMIENTO DEL NUMERO DE OCUPADOS, 1951-2023**  
(En porcentajes)

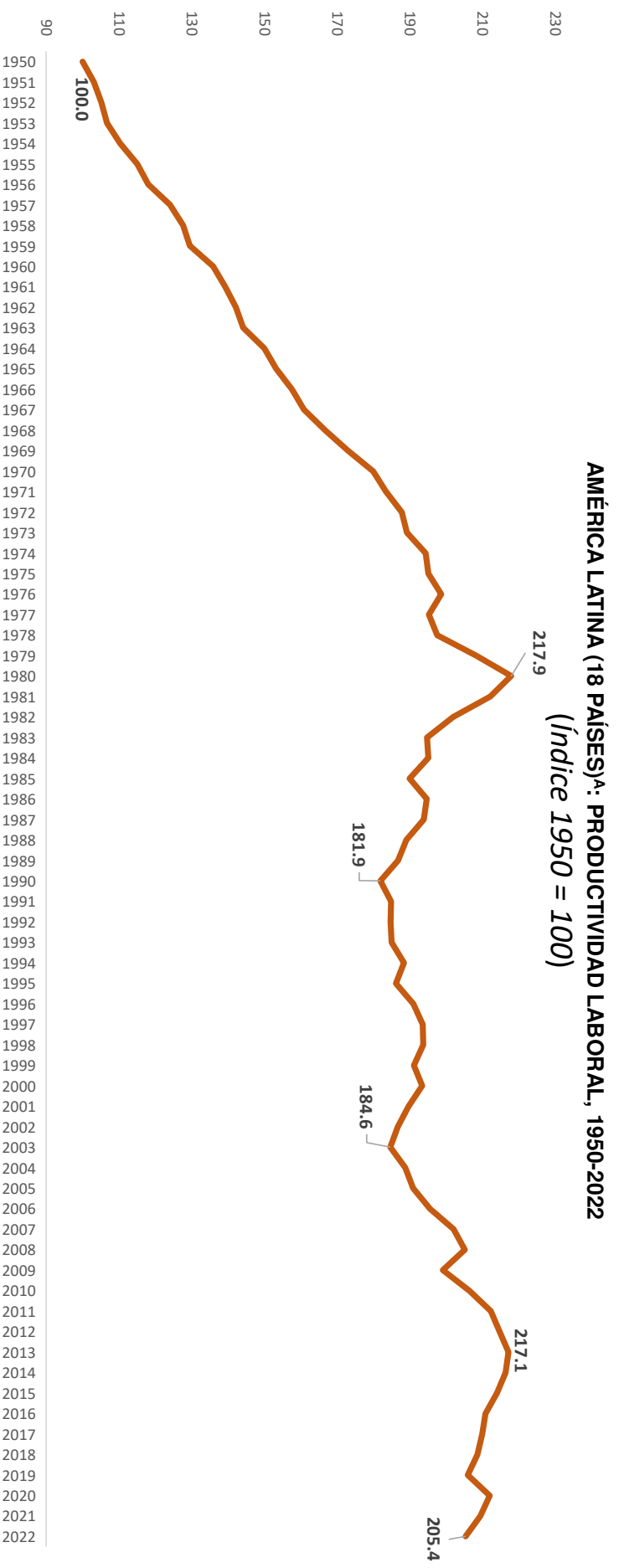


Hay que destacar que esta dinámica en la ocupación se da al tiempo que se ha incrementado la participación femenina en los mercados laborales de la región...

**AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: TASA DE PARTICIPACIÓN LABORAL, 1990-2023**  
(En porcentajes)



Pero la literatura señala que el problema del desarrollo de la región radica, fundamentalmente, en la productividad laboral...



Son más marcadas las diferencias, y, por tanto, es allí donde está gran parte de la explicación de las brechas existentes...

**ECONOMIAS DESARROLLADAS, AMÉRICA LATINA, Y OTRAS ECONOMIAS EMERGENTES:  
PRODUCTIVIDAD LABORAL COMO PORCENTAJE DE ESTADOS UNIDOS, 1991-2021  
(PORCENTAJE - %)**

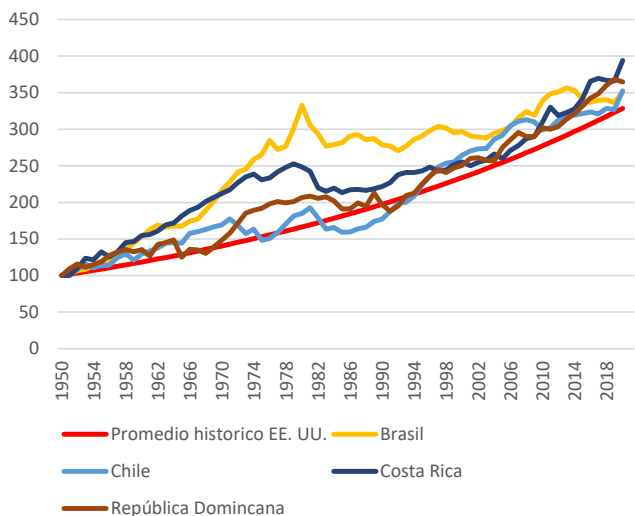
	1991 - 2003	2004 - 2013	2014 - 2021
OCDE	79.9	76.0	73.9
Unión Europea	82.1	77.8	75.2
Japón	73.7	67.1	62.5
China	5.3	12.1	21.2
Singapur	104.3	116.8	126.3
Corea del Sur	44.9	56.2	61.3
África Sub-Sahariana	7.5	9.6	13.7
América Latina	32.1	28.0	26.6

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos oficiales de los países, CEPAL, OIT y *Conference Board*.

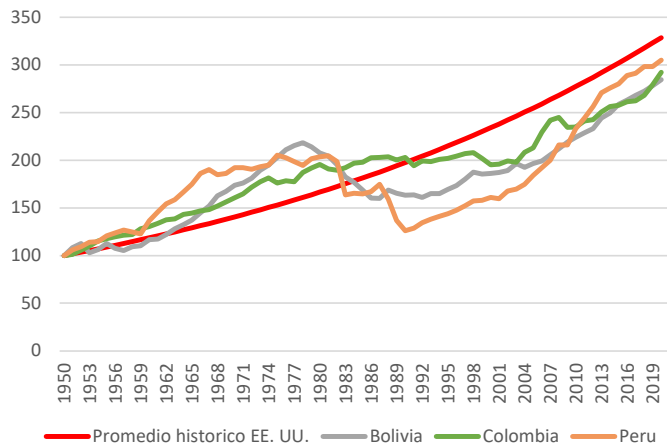
Desde 1950, sólo cuatro países de la región han sostenido la productividad laboral creciendo a tasas mayores que el promedio histórico de los EE. UU., 1,7%.

### AMÉRICA LATINA (18)\*: PRODUCTIVIDAD LABORAL POR PAÍS VERSUS PRODUCTIVIDAD PROMEDIO DE EE.UU., 1991-2021 (1950 = 100)

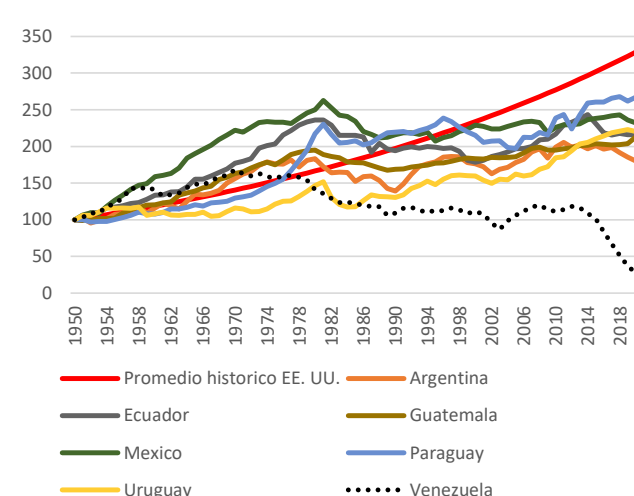
Panel A. Crecimiento de la productividad laboral mayor a la productividad media de EE.UU. (1,7%)



Panel B. Crecimiento de la productividad laboral inferior a la productividad media de EE.UU. (1,7%) pero cerrando la brecha en el crecimiento.

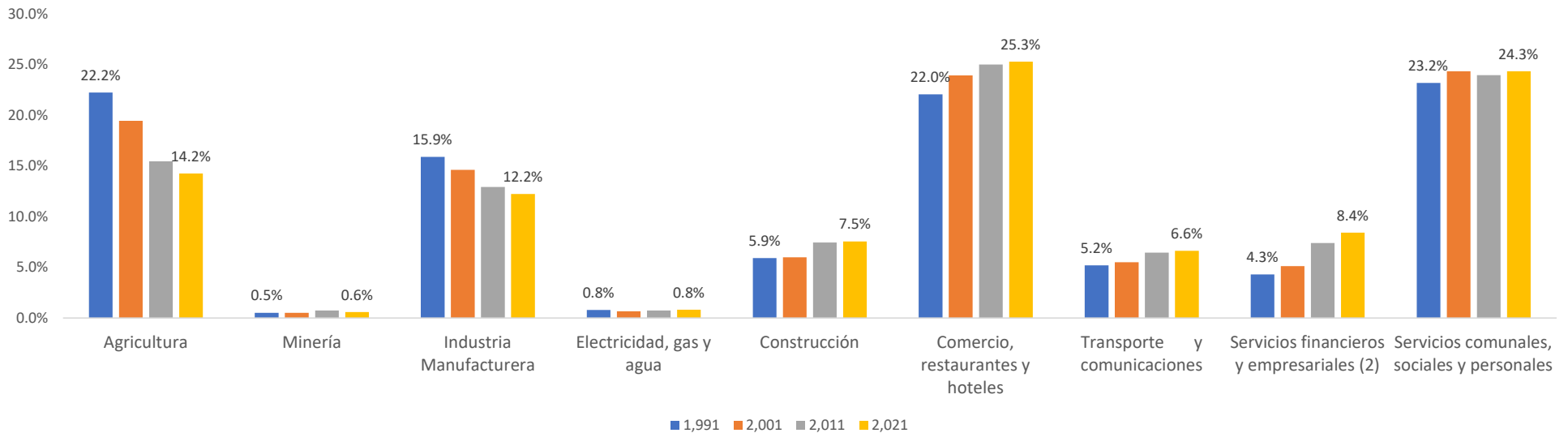


Panel C. Crecimiento promedio inferior a la productividad media de EE.UU. (1,7%) y con divergencia en la tasa de crecimiento.



Como ha sido señalado en la literatura el sector servicio ha incrementado su participación en el empleo...

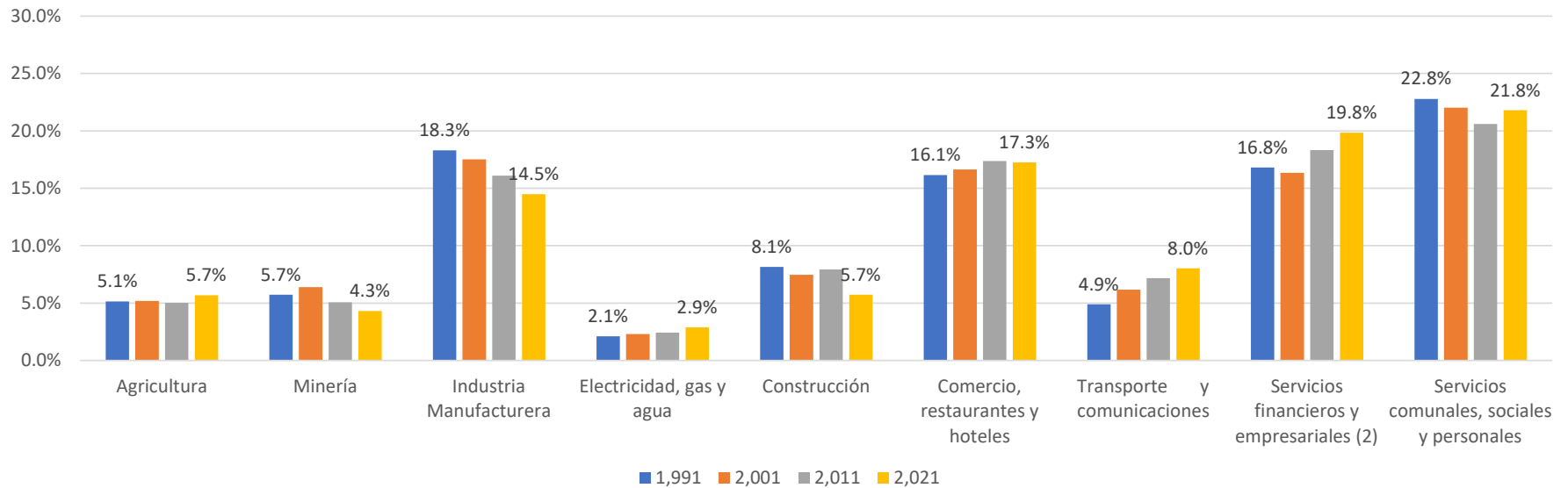
**AMÉRICA LATINA (18)\*: ESTRUCTURA DE LOS OCUPADOS POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1991, 2001, 2011 Y 2021**



\* Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.

Con un incremento en la participación de estos sectores en el producto de las economías de la región...

**AMÉRICA LATINA (18)\*: ESTRUCTURA DE LOS OCUPADOS POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1991, 2001, 2011 Y 2021**

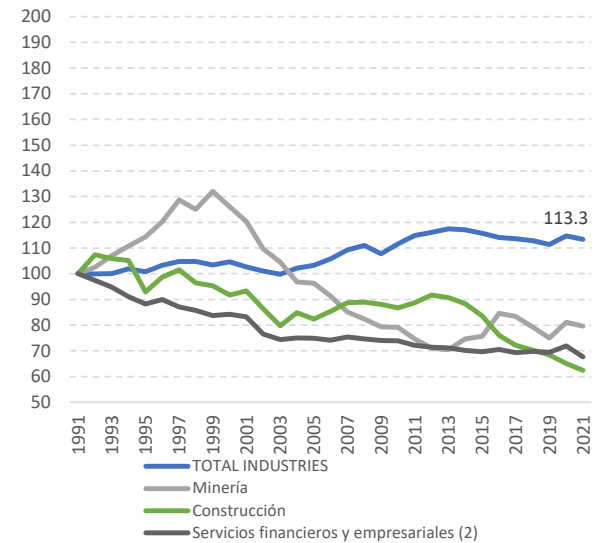
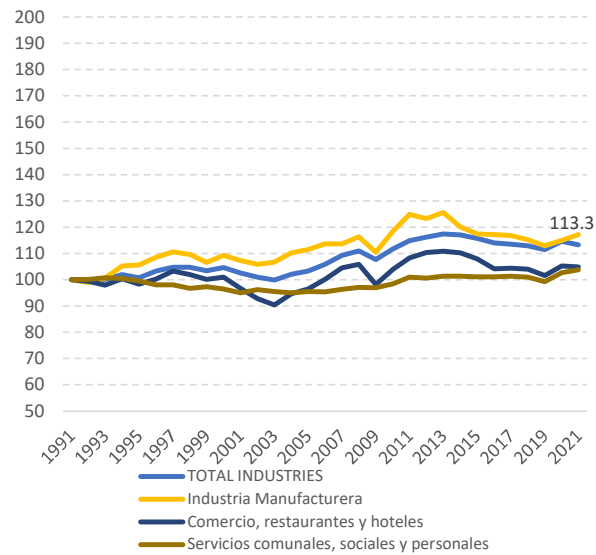
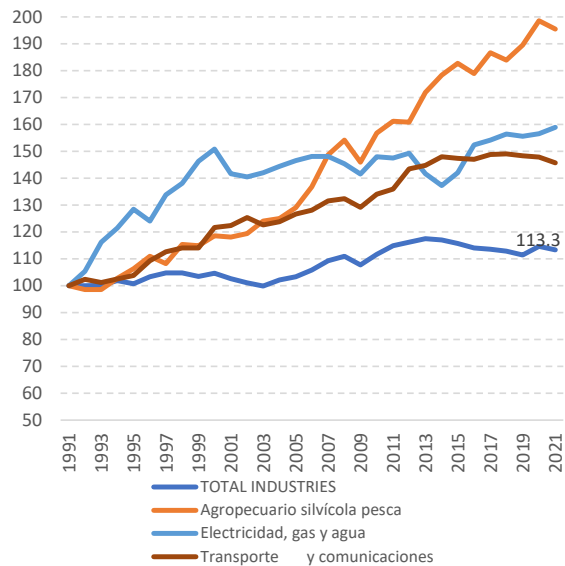


\* Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.



# Pero qué sabemos de la productividad laboral a nivel sectorial?

América Latina (18)\*: Productividad laboral por sector de actividad económica, 1991-2021



\* Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.

Pero que ha significado estos cambios en la estructura del empleo sobre la productividad laboral de la región?

Utilizando la metodología propuesta por Rodrick y McMillan (2012) los **cambios de la productividad laboral** se pueden expresar como:

$$\frac{VA_t}{L_t} - \frac{VA_0}{L_0} = \sum_j \theta_{j0} \left( \frac{VA_{jt}}{L_{jt}} - \frac{VA_{j0}}{L_{j0}} \right) + \sum_j (\theta_{jt} - \theta_{j0}) \frac{VA_{j0}}{L_{j0}} + \sum_j (\theta_{jt} - \theta_{j0}) \left( \frac{VA_{jt}}{L_{jt}} - \frac{VA_{j0}}{L_{j0}} \right)$$

**Cambio intra-sectorial**      **Cambio estructural**      Componente dinámico

Donde  $VA_t$  y  $L_t$  representan el valor agregado y el trabajo en el periodo  $t$ ,  $VA_{jt}$  y  $L_{jt}$  representan el valor agregado y el trabajo en sector  $j$  en el periodo  $t$   $\theta_{jt}$  es el peso del empleo del sector  $j$  en el empleo total en el año  $t$ . El subíndice 0 se refiere al año inicial, 1995.

El “cambio estructural” o la reasignación de trabajadores entre sectores ha contribuido negativamente en la dinámica de la productividad regional... los trabajadores se están moviendo a sectores de menor productividad...

	1991-2003	2004-2013	2014-2021
Efecto intra-sectorial	0,37	1,48	0,36
Efecto del cambio estructural	0,16	0,52	-0,31
Efecto total	0,53	2,01	0,06

*Resultado que es muy diferente al que se encuentra en otras economías emergentes en particular Asia, Mc Millan, Rodrik y Sepúlveda (2017)*

Pero la productividad del trabajo es explicada a su vez por la Productividad total de los factores...

- Qué explica las diferencias en la PTF entre países?
  - Menor capacidad de los países pobres para adoptar nuevas tecnologías y buenas practicas de negocios.
  - Problemas para asignar de manera eficiente los recursos en las economías más pobres.
  - Factores institucionales, normas y regulaciones, restricciones financieras, restricciones al comercio, y otras políticas que causan distorsiones en la asignación de los factores productivos, **informalidad??**, etc.

## Qué explica las diferencias en la PTF entre países?

- Políticas que establecen diferencias a nivel de productores o establecimientos, cambiando los precios efectivos.
- Políticas que penalizan a los productores más eficientes o a los más innovadores.
- Políticas que restringen el tamaño de los establecimientos (firmas o granjas).
- Políticas que dificultan los ajustes de las empresas ante el ciclo del PIB y que pueden acortar o retardar las fases expansivas del ciclo.
- Políticas que dificultan/inhiben la inserción laboral, educativa, financiera y productiva de ciertos grupos (mujeres, jóvenes y migrantes), es decir, políticas que estimulan la informalidad de empresas y trabajadores.

Dentro de las mayores limitaciones que se tenemos para profundizar el análisis de las razones del bajo crecimiento de las economías y la contribución negativa de la PTF al crecimiento de la región se encuentran:

- La escasez de datos sectoriales en lo que se refiere al acervo de capital.
- Las dificultades para medir apropiadamente el impacto de la informalidad en el proceso de asignación de recursos. Problemas en la definición conceptual y operativa, en especial, en relación a su vínculo con la productividad.
- Tratar de reducir estas limitaciones es el objetivo central de este encuentro, para nosotros aprender de todos Uds., identificar áreas de cooperación, y para tratar de fijar una agenda a fin de reducir las trabas que dificultan la divulgación de esta información.
- Las limitaciones lucen más importante a la luz de los retos que enfrenta la región para atender los cambios que supone el cambio climático, y la transición energética.
- Para apuntalar los esfuerzos de coordinación para profundizar la transformación productiva que la región necesita para alcanzar un crecimiento sustentable e inclusivo.

# **Dinámica del Empleo y la productividad laboral en América Latina.**

**Taller: “Empleo, Cambio Estructural, Asignación de Factores e Informalidad en América Latina y El Caribe” Santiago 15, y 16 de junio 2023**

Ramón Pineda Salazar – DDE - CEPAL