

# Casen

2015

## Entorno, redes y cohesión social en la medida de pobreza multidimensional de Chile

**SEMINARIO INDICADORES NO MONETARIOS DE POBREZA:  
AVANCES Y DESAFÍOS PARA SU MEDICIÓN**

Encuesta de Caracterización  
Socioeconómica Nacional

---

**Isabel Millán Valdés**  
Jefa División Observatorio Social  
Subsecretaría de Evaluación Social  
Ministerio de Desarrollo Social  
16 de Mayo de 2017

# Entorno, redes y cohesión social en la medida de pobreza multidimensional de Chile

1. Medición de la pobreza multidimensional en Chile
2. Evaluación de incorporación de Entorno y Redes en la medida de pobreza multidimensional
3. Resultados de pobreza multidimensional en Chile (2015)
4. Conclusiones y desafíos

## 2. Medición de la pobreza multidimensional en Chile

En enero 2015, el MDS publicó una nueva metodología para la medición de la pobreza en Chile, que combina dos enfoques complementarios (MDS, 2015c):

- **“Pobreza por Ingresos”**, que reconoce la **importancia que tienen los ingresos en la satisfacción de las necesidades básicas de los hogares**, al constituir un medio (indirecto) para su satisfacción.
- **“Pobreza Multidimensional”**, que permite identificar **carencias** que experimentan los integrantes de los hogares **en distintas dimensiones relevantes del bienestar, ellas son educación, salud, trabajo y seguridad social, y vivienda**. La **coexistencia** de un conjunto de carencias más allá de un umbral predefinido, llevan a inferir que el hogar y sus integrantes se encuentran en **situación de pobreza multidimensional**.

## Metodología de medición de pobreza multidimensional

- Desarrollada con el objetivo de ***“contar con un diagnóstico más comprensivo de la situación de pobreza en Chile, y disponer de un instrumento útil para el diseño, implementación, monitoreo y evaluación de políticas públicas”***.
- En complemento a la medición por ingresos, permite:
  - ***“medir de manera directa las condiciones de vida de la población”***;
  - **visibilizar carencias** “que afectan a las personas y los hogares en múltiples dimensiones, más allá de su ingreso” (MDS, 2015b).
- Metodología se basa en Alkire y Foster (2007, 2011), que:
  - Identifica carencias en diferentes dimensiones relevantes para el bienestar de la población;
  - por agregación de estas carencias y su comparación con un umbral de pobreza multidimensional, distingue hogares en situación de pobreza multidimensional.

## Metodología de medición de pobreza multidimensional

Construcción de la medida de pobreza multidimensional, según pasos recomendados por OPHI (Alkire, 2013):

- i. **Elección de la fuente de información:** Encuesta Casen, principal encuesta a hogares, con representatividad nacional, regional, y cada 4 años comunal; cuestionario multipropósito (salud, educación, vivienda, trabajo, ingresos), y fuente para la medición de pobreza por ingresos.
  
- ii. **Elección de la unidad de análisis:** Los hogares, foco principal de la política pública en Chile y unidad de análisis, también, para la medición de pobreza por ingresos (CMP, 2014).

## Metodología de medición de pobreza multidimensional

**iii. Selección de las dimensiones:** propuestas por Comisión asesora presidencial para la Medición de la Pobreza (CMP, 2014), considerando juicios normativos, disponibilidad de información y el consenso proveniente de procesos participativos que permiten conocer valoraciones y perspectivas de la población.

Dimensiones tradicionales seleccionadas (MDS, 2015b):

**Educación**, por “su valor intrínseco”, por tratarse de un “derecho constitucional” y que “carencias en el ámbito educativo limitan las posibilidades de desarrollo e integración social de las personas”.

**Salud**, como “condición necesaria para el desarrollo de las capacidades humanas en distintos ámbitos de la vida”, con implicancias en el “desarrollo individual y colectivo de las personas”.

**Vivienda**, por su impacto en “la capacidad de contar con una vida sana y el pleno desarrollo de relaciones familiares armónicas, que afectan tanto su bienestar, como su dignidad y el desarrollo de sus capacidades en el ámbito laboral y educativo”.

**Trabajo y seguridad social**, por su “valor intrínseco”, y porque contar con “empleo de calidad” y “previsión para la vejez”, es consecuencia del pleno desarrollo de las personas en los ámbitos de la salud y la educación, como un medio para acceder a recursos para satisfacer las necesidades de las personas.

Además, **se asume compromiso de estudiar, reconceptualizar y eventualmente incorporar a futuro “Entorno y Redes”.**

## Metodología de medición de pobreza multidimensional

**iv. Elección de indicadores en cada dimensión:** Como elementos constitutivos, pilares, de cada dimensión, que requieren cumplir varios criterios simultáneamente:

- ser **pertinentes** y dar cuenta de eventuales **carencias relevantes** para la dimensión que integran;
- permitir identificar **carencias en hogares con diferente composición** (etaria, por sexo, entre otros);
- **poder ser modificados en el tiempo**, particularmente, por acciones de política pública;
- **existir datos disponibles para su monitoreo, o bien poder generarlos** mediante preguntas en cuestionario Casen, o vinculación con datos de otras fuentes (ejemplo, registros administrativos) a nivel individual u hogar;
- **cumplir con ciertas características deseables** para formar parte de la medida de pobreza multidimensional (baja tasa de no respuesta, nivel de precisión razonable para dominios de representación de la encuesta y para grupos de población de interés; en general, baja asociación y redundancia con otros indicadores, salvo que se justifique de todos modos).

**Indicador: Util para diagnóstico del estado de situación de la dimensión; contribuye al diseño, monitoreo y evaluación de política públicas orientadas a reducir carencias en el indicador y la dimensión en cuestión.**

## Metodología de medición de pobreza multidimensional

**v. Elección de umbral de carencia para cada indicador:** Umbrales **definidos caso a caso**, sobre la base de **criterios normativos**, sustentados en normativa nacional o internacional (ratificada por el Estado de Chile) y/o en consensos de la sociedad respecto de a qué nivel de un determinado indicador, la persona y su hogar deben ser considerados en situación de carencia.

**vi. Elección de pesos de los indicadores al interior de cada dimensión y pesos de las dimensiones:** Que, idealmente, **reflejen las valoraciones de la sociedad** por cada dimensión seleccionada, y por cada indicador considerado. **Coherentes con su importancia en el nivel de bienestar de la persona y el hogar.** *Juicio de valor, abierto al debate y escrutinio público* (Alkire y Foster, 2011), sin existir una fórmula única.

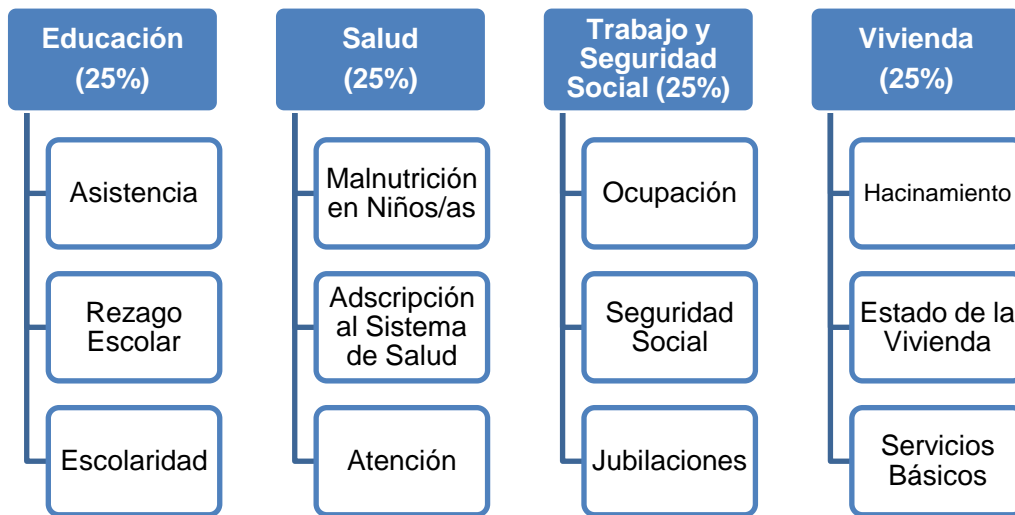
- Dimensiones tradicionales con igual peso en la medida de pobreza multidimensional, ante la falta de argumentos para decir lo contrario (25% en medida original; 22,5% en medida 2015).
- Indicadores con iguales pesos al interior de cada dimensión tradicional y, por ende, en la medida de pobreza multidimensional (8,3% en medida original; 7,5% en medida 2015, mayor que indicadores de dimensión redes y cohesión social)

**vii. Identificación y Agregación** Suma del número de carencias de cada hogar en los diversos indicadores y dimensiones. Si la suma supera el umbral de pobreza multidimensional (25%), el hogar se considera en situación de pobreza multidimensional.



## Medida de Pobreza Multidimensional, Casen 2013

### Dimensiones



## Medida de Pobreza Multidimensional, Casen 2013

- Unidad de análisis: El hogar.
- Fuente de información: Encuesta Casen, cuestionario multipropósito y fuente para la medición de pobreza por ingresos.
- Las 4 dimensiones tienen el **mismo peso** en la medida (25%) y cada indicador tiene igual ponderación al interior de cada dimensión (8,33%).
- Un hogar se considera en situación de pobreza multidimensional si presenta un 25% o más de carencias en los indicadores que componen la medida, lo que es equivalente a una dimensión completa.

## Indicadores de la medida inicial de pobreza multidimensional

Se considera que un hogar es **carente** en cada indicador de la dimensión **Educación** si al menos uno de sus integrantes.....

### Asistencia

...No está asistiendo a un establecimiento educacional

Personas de 4 a 18 años de edad (y personas de 6 a 26 en situación de discapacidad)

### Rezago Escolar

...Se encuentra retrasado 2 ó más años en sus estudios de educación básica o media

Estudiantes de educación básica y media

### Escolaridad

...Ha alcanzado menos años de estudios que los establecidos por ley (de acuerdo a su edad)

Personas de 18 y más años

### Población relevante

## Indicadores de la medida inicial de pobreza multidimensional

Se considera que un hogar es **carente** en cada indicador de la dimensión **Salud** si al menos uno de sus integrantes...

### Malnutrición en niños/as

...Está desnutrido, en riesgo de desnutrición, con sobrepeso u obesidad

Niños/as de 0 a 6 años

### Adscripción al Sistema de Salud

...No está afiliado a un sistema previsional de salud y no tiene otro seguro complementario

Toda la población

### Atención

...No recibió atención de salud en los últimos 3 meses o no tuvo cobertura del sistema AUGE-GES\*

Personas que necesitaron atención médica o están en tratamiento por patología garantizada (AUGE-GES)

### Población relevante

\*Nota: por razones ajenas a su voluntad o preferencia.

## Indicadores de la medida inicial de pobreza multidimensional

Se considera que un hogar es **carente** en cada indicador de la dimensión **Trabajo y Seguridad Social** si al menos uno de sus integrantes.....

### Ocupación

...Está desocupado

### Seguridad Social

...no cotiza en el sistema previsional

### Jubilación

...No percibe una pensión contributiva o no contributiva

Personas de  
18 y más años de edad

Personas de 15 y más,  
ocupadas  
(excluidos trabajadores/as  
independientes con educación  
superior completa)

Personas en  
edad de jubilar  
(que no reciben ingreso por  
arriendos, retiro de utilidades,  
dividendos o intereses)

### Población relevante

## Indicadores de la medida inicial de pobreza multidimensional

Se considera que un hogar es **carente** en cada indicador de la dimensión **Vivienda** si...

### Hacinamiento

...Se encuentra hacinado  
(2,5 ó más personas por  
dormitorio de uso  
exclusivo)

### Estado de la vivienda

...Reside en una vivienda  
precaria o en una vivienda  
con muros, techos y/o piso  
en mal estado

### Servicios Básicos

...Reside en una vivienda sin  
servicios sanitarios básicos  
(WC, llave dentro de la  
vivienda y agua según  
estándar urbano o rural)

Toda la población

**Población relevante**

### 3. Evaluación de incorporación de Entorno y Redes en medida de pobreza multidimensional

- **Justificación:**
  - Habitar en un determinado territorio, afecta de manera sensible la calidad de vida y las oportunidades a las que acceden las personas.
  - El entorno puede exponer a las personas a distintos riesgos para la salud física y mental, derivados de la exposición a fuentes contaminantes.
  - Las redes son vistas como un activo a ser movilizado, aludiendo a la capacidad que tienen las poblaciones en situación de pobreza de autogestionarse y reorganizarse en torno a sus propios.
  - La carencia de redes sociales interactúa con mecanismos de segregación, violencia, discriminación y deterioro de la convivencia a escala local, aspectos todos que se relacionan con el concepto más general de cohesión social.
- **Problema:** Las preguntas disponibles en cuestionario Casen 2013, eran limitadas para relevar la complejidad y componentes de Entorno y Redes.

### 3. Evaluación de incorporación de Entorno y Redes en medida de pobreza multidimensional

En cumplimiento del compromiso adquirido con publicación de resultados de Casen 2013, el Ministerio de Desarrollo Social convocó el año 2015 a un **Comité sobre Entorno y Redes**, conformado por académicos y representantes de la sociedad civil expertos en estas materias, para asesorar y acompañar al Ministerio en el proceso de evaluación de la incorporación de Entorno y Redes en la medida de pobreza multidimensional aplicada en Chile (MDS, 2015e).

El Comité:

- Recomendó una **conceptualización de Entorno y Redes**;
- propuso **preguntas** que fueron sometidas a **comentarios de la sociedad civil y evaluadas cualitativa y cuantitativamente** previo a su incorporación en cuestionario Casen 2015;
- **propuso indicadores** a incluir en la medida de pobreza multidimensional;
- **acompañó y retroalimentó todo el proceso de análisis de propuestas, realizado por el Ministerio con la asesoría de OPHI.**

Además, se solicitó opinión experta a diversos actores: **Panel de Expertos Casen 2015, instituciones públicas** vinculadas a carencias que se intenta captar con nuevos indicadores, **Instituto Nacional de Derechos Humanos, Instituto Nacional de Estadísticas, CEPAL.**

### 3. Evaluación de incorporación de Entorno y Redes en medida de pobreza multidimensional

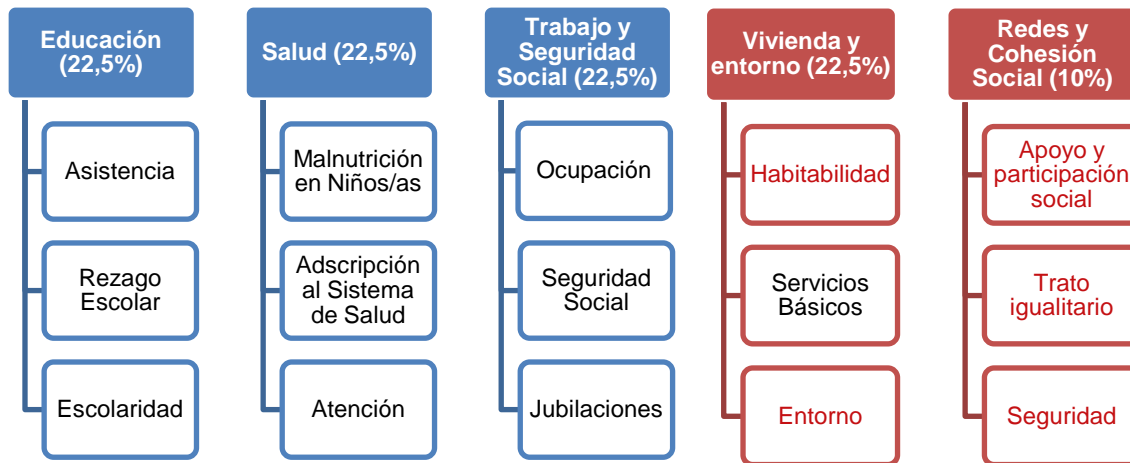
Realizada esta consulta, se adoptó un conjunto de decisiones respecto de cómo incorporar Entorno y Redes en la medición, considerando los siguientes criterios:

- **Coherencia con el objetivo de la medida de pobreza multidimensional vigente:** complementar la medida de pobreza por ingresos.
- **Relevancia y coherencia desde una perspectiva de política pública:** los indicadores y nuevas dimensiones deben estar fundamentados desde una perspectiva normativa y ser pertinentes al marco de políticas públicas.
- **Consistencia entre las nuevas definiciones sobre indicadores, umbrales y dimensiones, y la medida original de pobreza multidimensional:** La construcción de los indicadores, el tipo de umbrales y la estructura de pesos deben seguir criterios similares o factibles de justificar en atención a las características de la medida inicial.
- **Estabilidad de la medida:** resguardar continuidad en el diagnóstico, que considere los hogares y personas identificados en situación de pobreza multidimensional con la medida inicial, extendiendo la mirada a ámbitos faltantes, no capturados previamente.



## Medida de Pobreza Multidimensional, con incorporación de Entorno y Redes

### Dimensiones



\* Indicador de **habitabilidad**: incluye carencias de hacinamiento o en estado de la vivienda, antes medidas por separado.

### Medida de Pobreza Multidimensional, con Entorno y Redes

- ✓ Se amplía la dimensión de Vivienda a **Vivienda y Entorno**
- ✓ Se agrega la nueva dimensión de **Redes y Cohesión Social**.
- ✓ Los pesos de las **dimensiones tradicionales** son equivalentes (**22,5%**), mientras la dimensión Redes y Cohesión Social pesa un **10%**.
- ✓ Dentro de cada dimensión, los indicadores tienen igual peso: 7,5% en el caso de las dimensiones tradicionales y 3,33% en Redes y Cohesión Social.
- ✓ Un hogar se considera en situación de pobreza multidimensional, si presenta un **22,5%** ó más de carencias, lo que es equivalente a una dimensión tradicional.

## Entorno (medioambiente o accesibilidad)

Son carentes aquellos hogares que presentan:

2 ó más **problemas de contaminación** que han vivido o presenciado, siempre (últimos 12 meses), en el área de residencia (distancia de no más de 15 minutos caminando)

### CONTAMINACIÓN MEDIOAMBIENTAL (Todos los hogares)

1. Contaminación del aire y/o malos olores



2. Contaminación en ríos, canales, esteros, lagos, tranques y embalses

3. Acumulación de basura en calles, caminos, veredas o espacios públicos



4. Contaminación del agua procedente de la red pública



## Entorno (medioambiente o accesibilidad)

Son carentes aquellos hogares que presentan:

Tiempo de traslado al lugar principal de trabajo y falta de al menos 1 **equipamiento básico** en el área de residencia

TIEMPO DE TRASLADO  
AL LUGAR DE TRABAJO  
(Hogares CON integrantes ocupados)



1 hora ó más en llegar al lugar de trabajo (en transporte público o no motorizado)

DISTANCIA DE EQUIPAMIENTO BÁSICO  
(Todos los hogares)



1. A 1 km u 8 cuadras o más de un servicio de **transporte público** (paradero, estación)



2. A 2,5 Km o 20 cuadras ó más de un **centro de salud** (atención primaria o superior)



3. A 2,5 Km o 20 cuadras ó más de un **centro educacional** (colegio o jardín infantil)

## Entorno (medioambiente o accesibilidad)

Son carentes aquellos hogares que presentan:

Falta de al menos 1 **equipamiento básico** en el área de residencia

### DISTANCIA DE EQUIPAMIENTO BÁSICO (Hogares SIN integrantes ocupados)



1. A 1 km u 8 cuabras ó más de un servicio de **transporte público** (paradero, estación)



2. A 2,5 Km o 20 cuabras ó más de un **centro de salud** (atención primaria o superior)



3. A 2,5 Km o 20 cuabras ó más de un **centro educacional** (colegio o jardín infantil)

## Apoyo y participación social

Son carentes aquellos hogares que presentan:

Falta de **redes de apoyo, contactos y vínculos sociales** en estos 3 niveles...

### ORGANIZACIONES SOCIALES



Ningún miembro de 14 ó más años ha participado en últimos 12 meses en alguna **organización social o grupo organizado...**

- Juntas de vecinos u org. territorial
- Club deportivo o recreativo
- Organización religiosa o de iglesia
- Agrupación artística o cultural
- Grupos de identidad cultural
- Agrupaciones juveniles o estudiantiles
- Agrupaciones de mujeres
- Agrupaciones de adultos mayores
- Voluntariado
- Autoayuda en salud
- Agrupación ideológica o partido político
- Agrupación corporativa
- Centro de padres y apoderados

### ORGANIZACIONES DEL TRABAJO



Ningún miembro ocupado de 18 años ó más pertenece a alguna **organización relacionada con su trabajo...**

- Sindicato (de empresa, inter-empresa, trabajadores eventuales o independientes)
- Asociación de funcionarios/as
- Asociación gremial o sectorial
- Colegio profesional

### REDES DE APOYO DEL HOGAR



No **conoce alguna persona fuera del hogar (redes)** que le puedan ayudar para...

- Cuidado en caso de enfermedad
- Facilitar un vehículo
- Prestar dinero
- Resolver consultas o realizar trámites legales o financieros
- Uso de tecnologías
- Reparaciones del hogar
- Conseguir un trabajo
- Aconsejar en caso de problemas personales o familiares

## Trato igualitario

Son carentes aquellos hogares en los que...

Durante los últimos 12 meses, algún integrante del hogar ha sido tratado injustamente o discriminado (fuera de su hogar) por uno ó más de estos motivos

NIVEL SOCIOECONÓMICO



SER MUJER / SER HOMBRE



SU ESTADO CIVIL



SU ROPA



SU COLOR DE PIEL



SER EXTRANJERO/A



SU EDAD



SU ORIENTACIÓN SEXUAL



TENER TATUAJES, PIERCING, PERFORACIONES, EXPANSIONES



SU APARIENCIA FÍSICA



SUS CREENCIAS O RELIGIÓN



SU IDEOLOGÍA U OPINIÓN POLÍTICA



PARTICIPAR O NO EN SINDICATOS U ORG. GREMIALES



LUGAR DONDE VIVE



ESTABLECIMIENTO DONDE ESTUDIÓ



PERTENECER A UN PUEBLO INDÍGENA



CONDICIÓN DE SALUD O DISCAPACIDAD



## Seguridad

**Son carentes aquellos hogares en los que...**

Durante el último mes, alguna de estas situaciones ha sido vivida o presenciada “Siempre” por alguno de los miembros del hogar en el área de residencia...

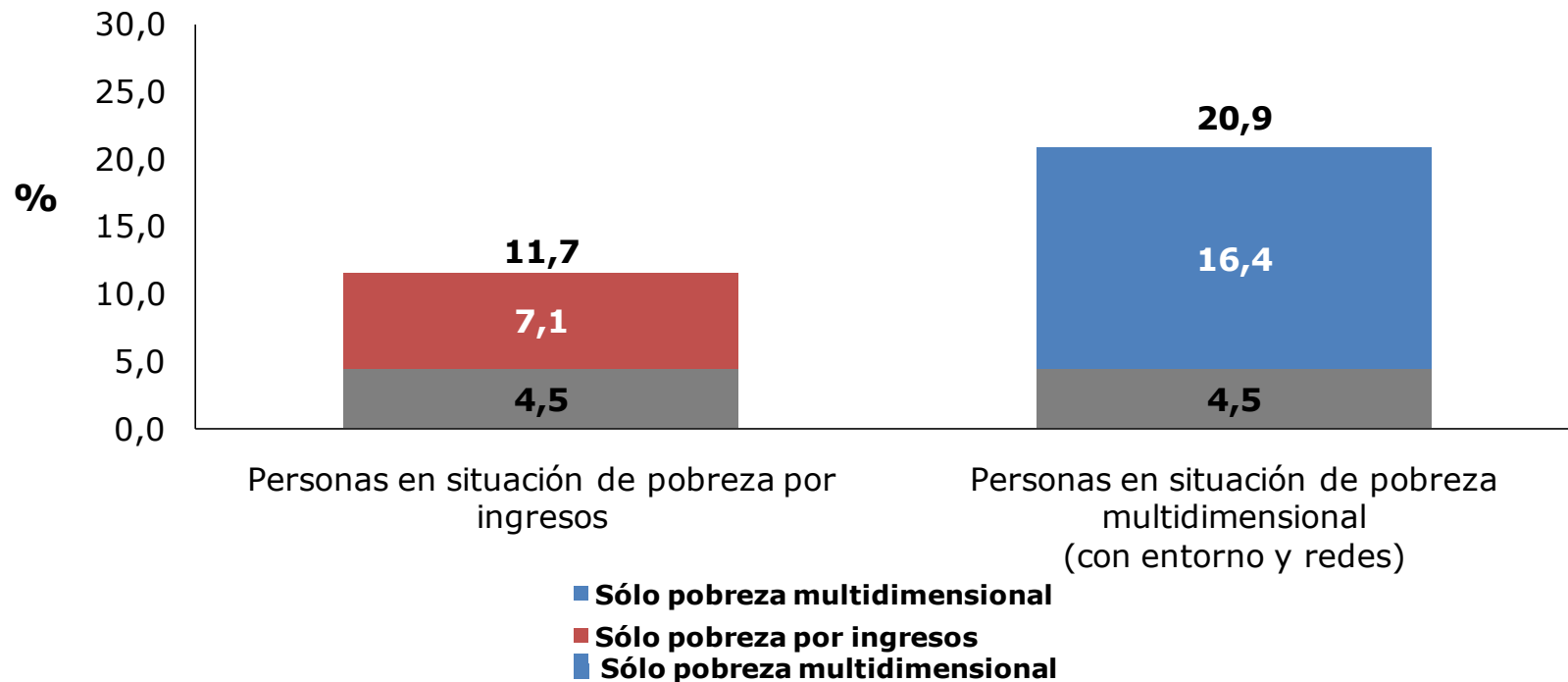
**Personas traficando  
drogas en la vía  
pública**

**Balaceras  
o disparos**

Siempre en el último mes, en el área de residencia (a una distancia de no más de 15 minutos caminando desde la vivienda)

### 3. Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y/o en situación de pobreza multidimensional (2015) (Medición con entorno y redes)

(Porcentaje, población total)

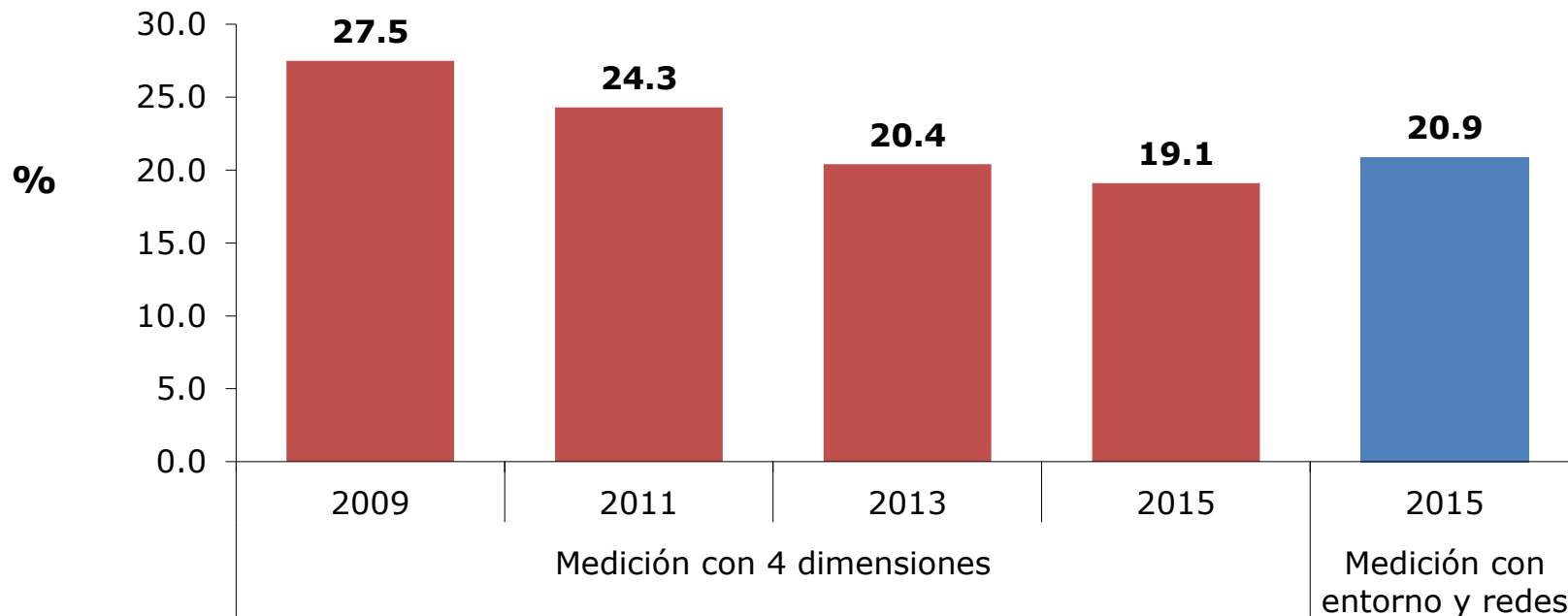


\* Existe un 0,1% de hogares sin información para determinar la situación de pobreza multidimensional.



### 3. Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en Chile (2009-2015)

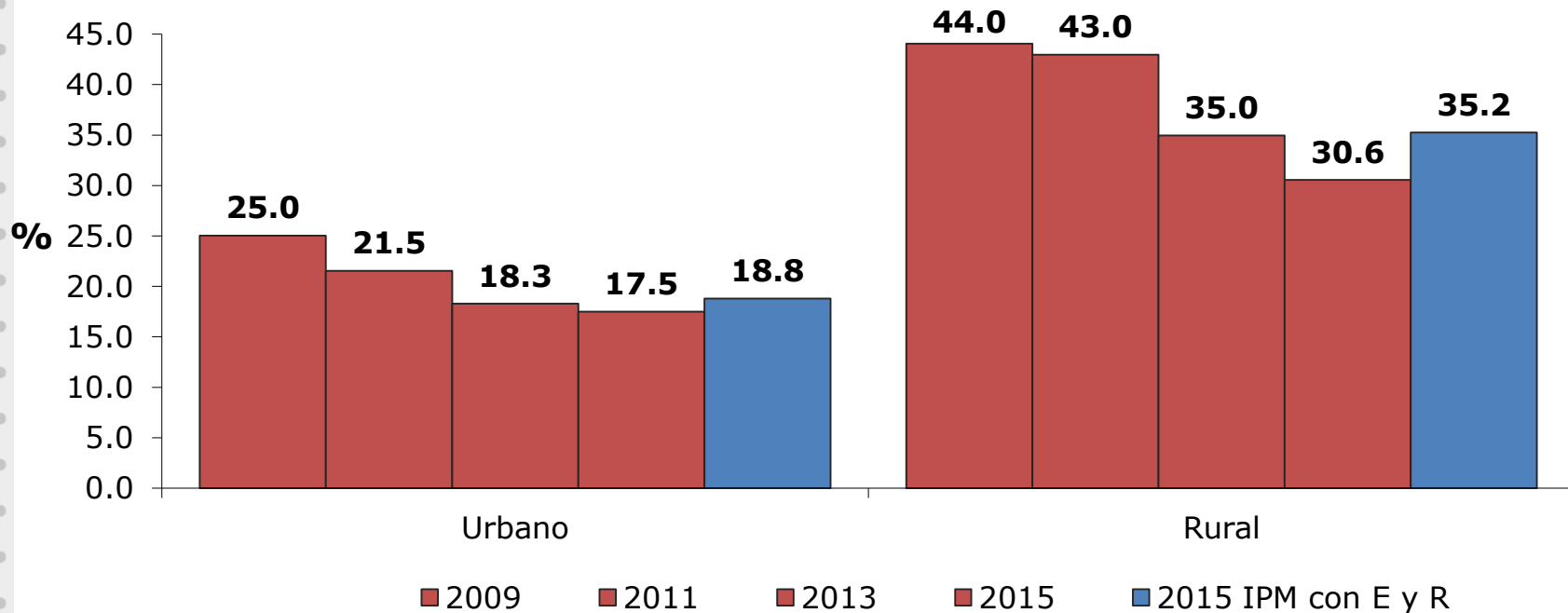
(Porcentaje, población total)



\* Considerando la medición comparable (con cuatro dimensiones), al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas para todos los periodos , incluyendo 2013-2015.

### 3. Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en Chile, según zona (2009-2015)

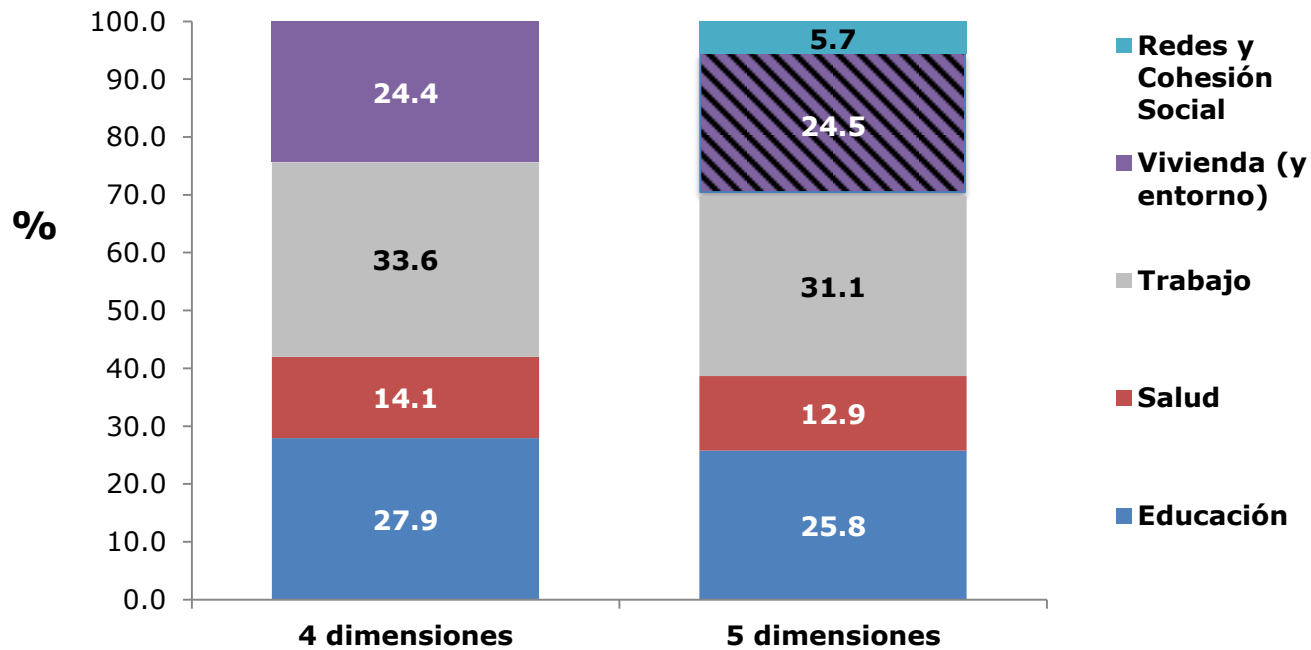
(Porcentaje, población total por grupo)



\* Considerando la medición comparable (con cuatro dimensiones), al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas en todos los periodos, excepto en el área rural entre 2009-2011.

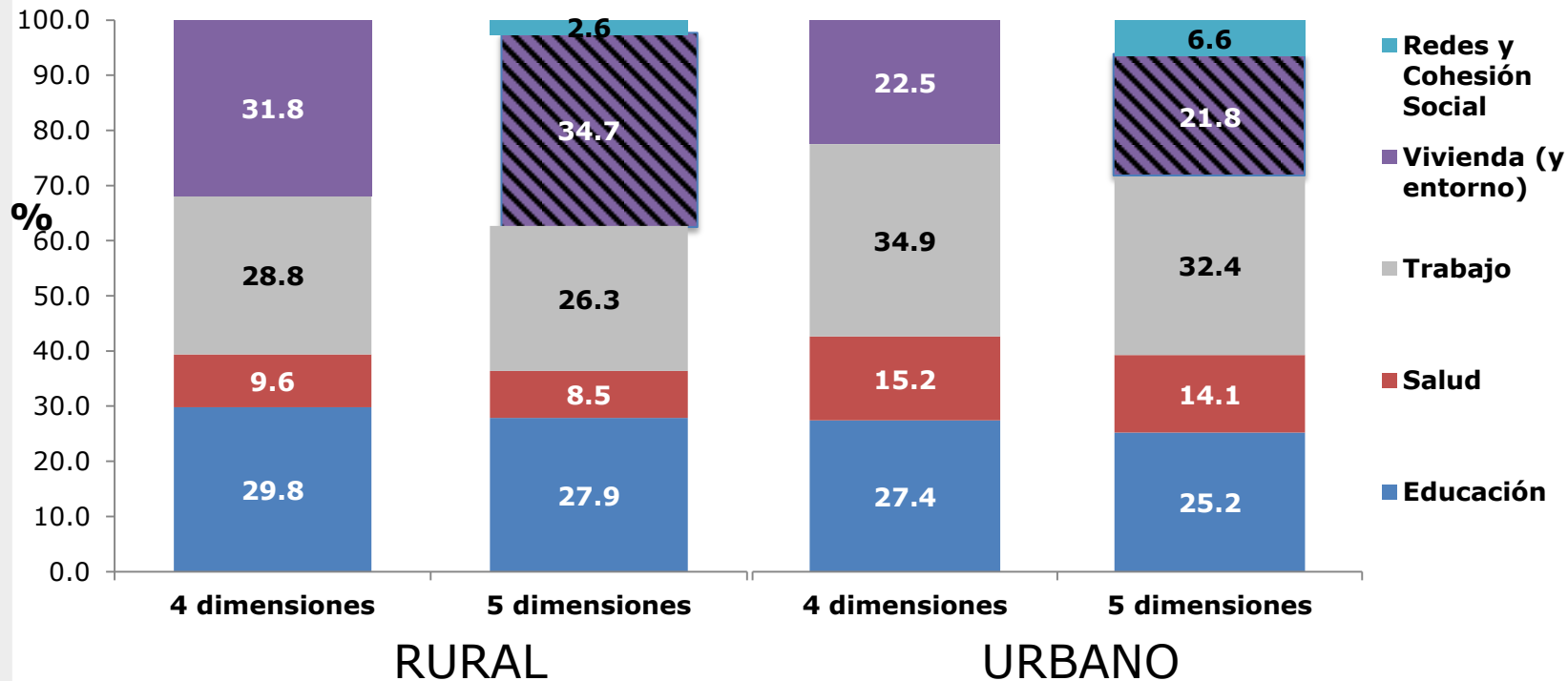
### 3. Contribución relativa de dimensiones a la pobreza multidimensional en Chile (2015)

(Porcentaje, tasa de recuento ajustado de pobreza multidimensional (M0))



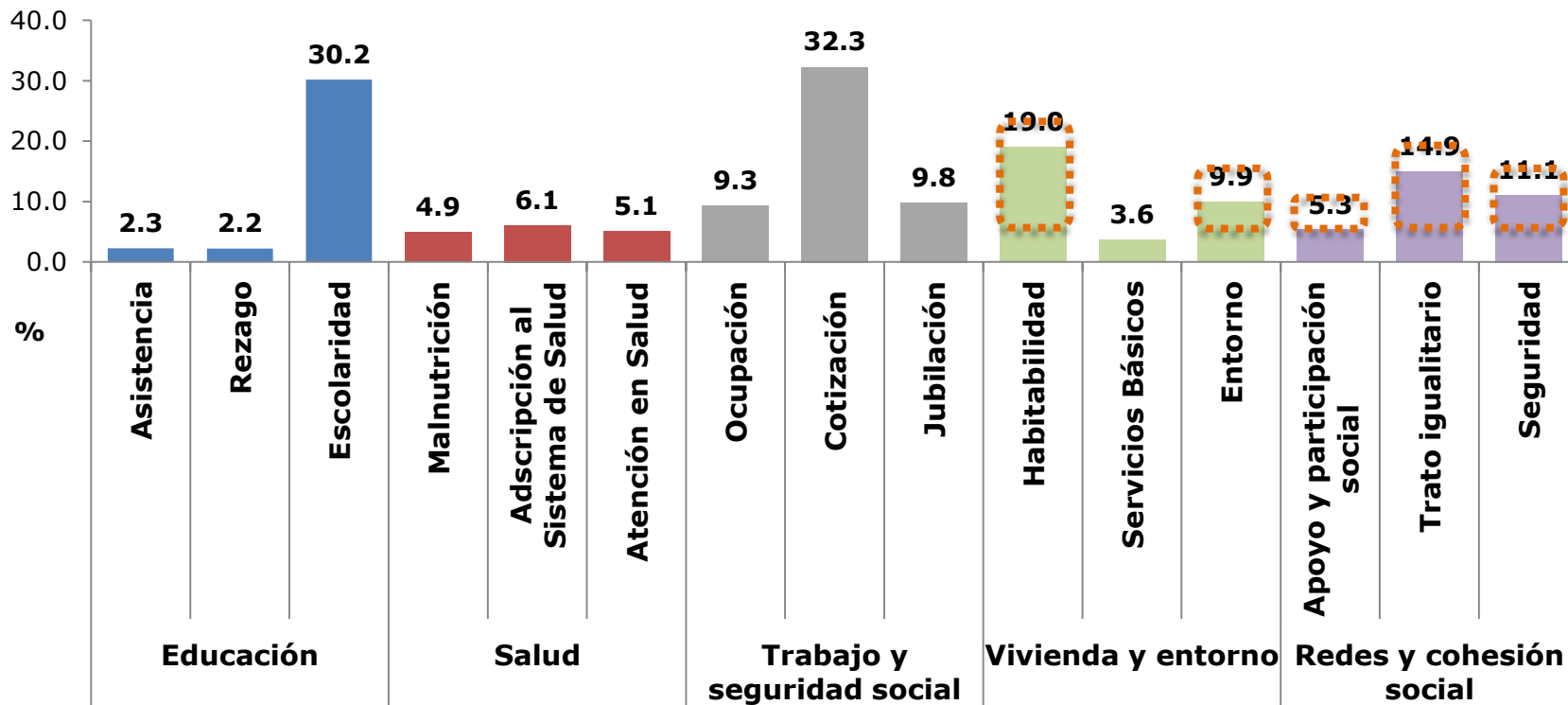
### 3. Contribución relativa de dimensiones a la pobreza multidimensional en Chile, según zona (2015)

(Porcentaje, tasa de recuento ajustado de pobreza multidimensional (M0))



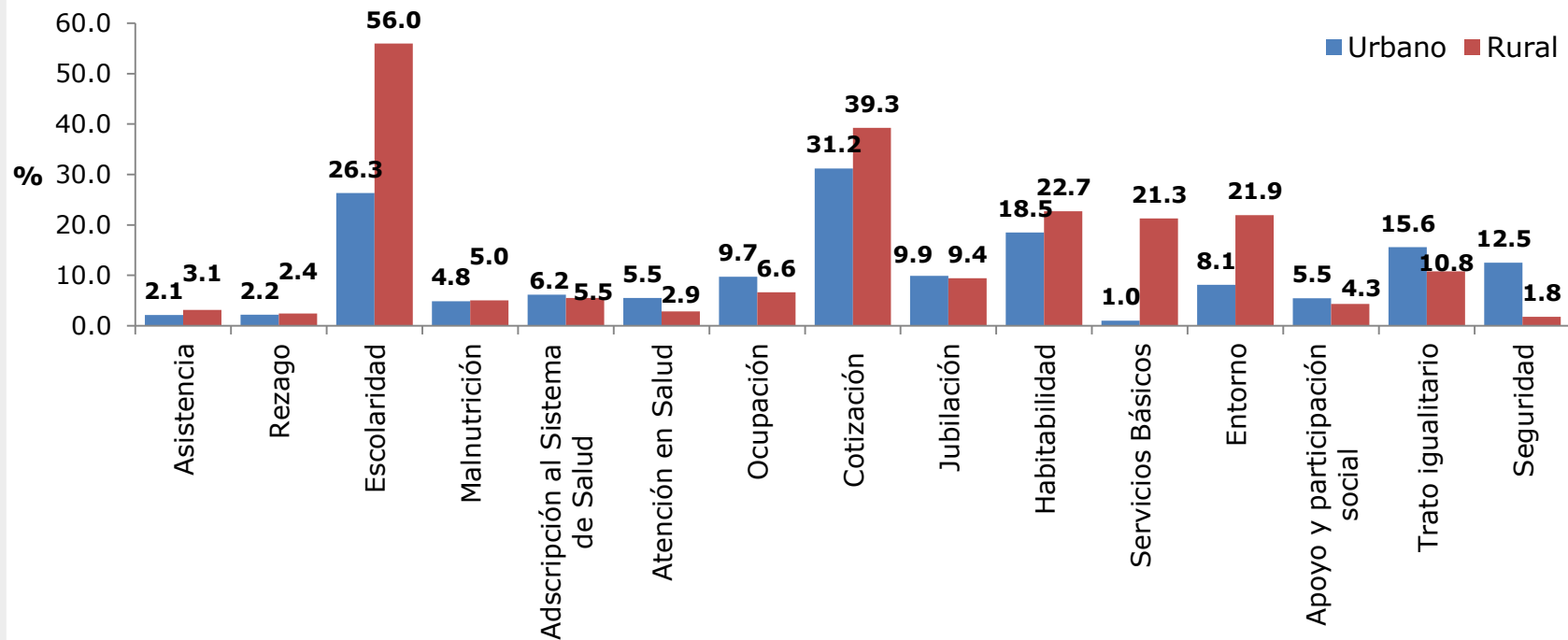
### 3. Porcentaje de hogares carentes en indicadores de pobreza multidimensional (con entorno y redes) en Chile (2015)

(Porcentaje, hogares)



### 3. Porcentaje de hogares carentes en indicadores de pobreza multidimensional (con entorno y redes) en Chile, según zona (2015)

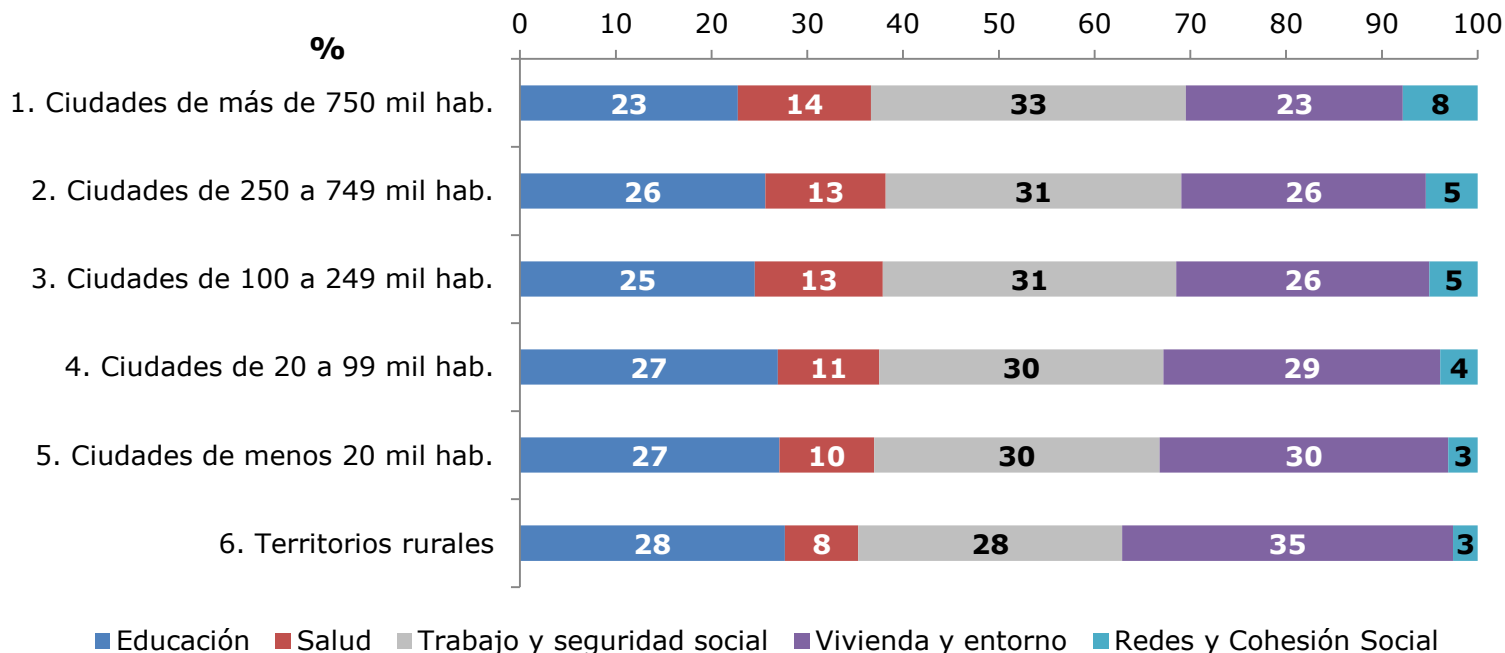
(Porcentaje, hogares)



Nota: Al 95% de confianza, las diferencias en el porcentaje de carencia de cada indicador son estadísticamente significativas entre las zona urbana y rural, excepto en los indicadores de malnutrición y apoyo y participación social

### 3. Contribución relativa de dimensiones a la pobreza multidimensional en Chile, según tamaño de las ciudades (2015)

(Porcentaje, tasa de recuento ajustado de pobreza multidimensional (M0))



## 4. Conclusiones y desafíos

- El año 2015, el gobierno de Chile amplió la mirada de la pobreza más allá de los ingresos, considerando dimensiones jamás antes consideradas en el diagnóstico de pobreza, asumiendo el desafío y compromiso de incorporar a futuro dimensiones faltantes, como son Entorno y Redes.
- Establecer consensos entre distintos actores de la sociedad se muestra como una clave fundamental para dar validez y sostenibilidad a la medida desde una óptica de la política pública.
- Se ha sintetizado el desafío de construcción e instalación de la medición de pobreza multidimensional en Chile, los criterios aplicados, los actores involucrados y los cambios metodológicos implementados, así como también el proceso de aprendizaje, conforme a los tiempos, tecnologías y conocimientos disponibles en el país y en el mundo.
- **Se ha avanzado gradualmente, abriéndose a la posibilidad de incorporar a futuro en la medición y comprensión de la pobreza otros ámbitos relevantes para el bienestar de la población.** Sin duda este proceso **contribuirá al seguimiento del desafío mayor,** adquirido por el país en el marco de la Agenda 2030, de ***poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo (CEPAL, 2016) y que nadie quede atrás.***



# Casen

## 2015

Para mayores detalles de Metodología y Resultados de Pobreza Multidimensional en Chile:

<http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl>

# Gracias