

Proyecto: “Obtención y utilización de datos sobre la migración internacional en el contexto de la agenda 2030 para el desarrollo sostenible y la declaración de Nueva York para los refugiados y migrantes” (11° Tramo de la Cuenta para el Desarrollo)

United Nations Statistics Division - CELADE División de Población CEPAL

WEBINARIO 3

“Selección de Indicadores relevantes en materia de migración internacional”

Santiago de Chile, 11 de noviembre de 2021

Informe

Objetivo del webinar: Promover el diálogo entre las instituciones involucradas en la producción de información estadística en materia de migración internacional en la región de América Latina y el Caribe, con el objetivo de conocer experiencias de la División de Estadística de las Naciones Unidas (DENU) y de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) en materia de indicadores relevantes a nivel regional y global y compartir las mejores prácticas que los países invitados identificaron en esta materia.

Con la moderación de Jorge Martínez Pizarro, especialista del CELADE - División de Población de la CEPAL en temas de migración internacional, derechos humanos y desarrollo sostenible, se dio inicio al tercer webinar en el marco del Proyecto “Obtención y utilización de datos sobre la migración internacional en el contexto de la agenda 2030 para el desarrollo sostenible y la Declaración de Nueva York para los refugiados y migrantes” (11° Tramo de la Cuenta para el Desarrollo), llevado adelante por la División Estadística de las Naciones Unidas (DENU) y el CELADE División de Población CEPAL.

I. Inauguración

Simone Cecchini, Director del CELADE-División de Población de la CEPAL, resaltó los valiosos insumos con los que la serie de webinarios estaba contribuyendo a la tarea de fortalecer los sistemas estadísticos de la región en materia de datos sobre migración internacional.

Agradeció la presencia del Director de Estadística de la CEPAL, Rolando Ocampo, División que trabajaba con los sistemas estadísticos nacionales, junto a otras agencias del sistema de las Naciones Unidas, y lideraba la construcción de indicadores ODS sobre migración internacional en la región; y de María Isabel Cobos, funcionaria de la División de Estadística de las Naciones Unidas, quien daría a conocer los avances del trabajo del Grupo de Expertos en Estadísticas de Migración. En este sentido, agradeció a la División de Estadística de las Naciones Unidas por la fructífera cooperación y trabajo conjunto en el marco del Proyecto, que había permitido apoyar como Secretaría Técnica al Grupo de Trabajo *ad hoc* sobre migraciones internacionales de la Conferencia Estadística de las Américas (CEA).

Señaló que, si bien se habían registrado avances en los países, aún era necesario atender a la falta de capacidades nacionales, motivo por el cual el Grupo de Trabajo tenía un papel muy importante que cumplir, ya que impulsaba el trabajo colaborativo interinstitucional al interior de cada país así como el intercambio de metodologías y de la información entre países.

Destacó además la función clave del Grupo de Trabajo al animar a más países de la región a unirse para fortalecer las capacidades para proporcionar datos migratorios completos e internacionalmente comparables. Y sostuvo que este fortalecimiento dependía en gran medida de la consolidación de las indagaciones censales y el uso de sus microdatos, el sostenimiento y mejoría de las muestras para optimizar la información de las encuestas de hogares y, además, de la creciente y cada vez más necesaria adecuación estadística de los registros administrativos. En este contexto, resaltó que era imperativo fortalecer la capacidad nacional para recopilar datos que mejorasen la comprensión del fenómeno migratorio y contribuyeran a superar las limitaciones de las fuentes de datos, como las insuficiencias que todavía mostraban algunas encuestas de hogares o la falta de disponibilidad de los registros administrativos.

Asimismo, agregó que la producción de datos confiables y válidos a partir de diferentes fuentes permitiría elaborar indicadores claves en el seguimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), el Consenso de Montevideo sobre Población y Desarrollo y el Pacto Mundial para la migración segura, ordenada y regular.

También señaló que el fortalecimiento de las capacidades de los sistemas estadísticos nacionales en materia de movimientos migratorios a nivel internacional era una tarea de mediano y largo plazo.

Por su lado, el Director de la División de Estadística de la CEPAL se refirió al banco de datos (BADAHO) en el que tomaban información proporcionada por los países y en cuyo marco brindaban asistencia técnica en términos estadísticos, de diseño y marcos muestrales, entre otros.

Sostuvo que, desde la CEPAL, en su rol de secretaría técnica de la CEA, se había promovido la realización de actividades para mejorar la medición de la migración internacional a través de la red de transmisión del conocimiento (RTC) y se había asignado para el presente bienio que el GTMI realizara un diagnóstico sobre las capacidades nacionales de los sistemas estadísticos de América Latina y el Caribe a fin de estimar dicho fenómeno, así como un relevamiento de las mejores prácticas. También reportó un relevamiento de recursos existentes a partir de las iniciativas de los diferentes organismos internacionales que atendían el tema.

En relación con las Encuestas a Hogares, señaló que el grupo había elaborado un conjunto de recomendaciones metodológicas para poder incluir información de población migrante en la calibración de los factores de expansión y tener así mayor precisión en algunos relevamientos

de encuestas. Mas allá de la estimación puntual en un momento dado, agregó, su mayor utilidad consistiría en poder contar con una mayor desagregación, no obstante, lamentablemente, las muestras terminaban siendo pequeñas. Por otro lado, en términos de levantamiento, sostuvo que la identificación podía ser problemática por la situación irregular que alentaba el temor de estas personas a exponerse a las autoridades, lo que dificultaba el relevamiento y la precisión de la estimación.

En lo referente a la comparabilidad, reportó diferencias a la hora de elaborar los instrumentos de recolección de datos por parte de los países. Sobre la situación actual, sostuvo que, de 18 países sobre los que se contaba con información, 16 la proveían de manera agregada y solo 8 disponían de algún tipo de desagregación mínima (edad, sexo, inserción laboral y pobreza). La mayoría los diseños muestrales no permitían realizar estimaciones de la proporción de migrantes sobre el total de población con niveles mínimos de calidad.

Por último, señaló que disponían de avances conjuntos con el CELADE en la aplicación de técnicas para áreas pequeñas y para desagregar información combinando aquella proveniente de encuestas, censos y registros para avanzar en la estandarización de la forma en que se preguntaba.

II. Desarrollo del Webinar

La representante de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas presentó los avances del trabajo del Grupo de Expertos en Estadísticas de Migración. Informó que durante 2021 la Comisión de Estadística había aprobado el Informe oficial y los documentos de referencia, un evento paralelo sobre el marco conceptual actualizado y definiciones estadísticas, la retroalimentación recibida e integrada, y el mandato renovado. Asimismo, reportó sobre los progresos efectuados por el Grupo de Expertos durante 2021, a ser discutidos en el segundo trimestre de 2022 y entre los cuales se destacaban: el Documento sobre tópicos e indicadores de migración internacional y migrantes; el Documento sobre fuentes de datos; y el Informe técnico sobre integración de macro y micro data.

También reportó que durante 2021 se habían hecho progresos en la identificación de 6 temas de política pública, a saber: 1) Medición de saldos y flujos de migración y movilidad internacional; 2) Medición del acceso a servicios básicos de migrantes y poblaciones temporales vis-à-vis otros grupos de población; 3) Monitoreo de integración y bienestar de migrantes y poblaciones temporales; 4) Empoderamiento a migrantes laborales; 5) Eliminación de todas las formas de discriminación y erradicación de la violencia contra migrantes y poblaciones temporales; y 6) Abordaje de movimientos de cruce de frontera irregulares y permanencias no permitidas.

Con el objetivo de obtener una mejor conexión entre política pública y datos, y una mayor calidad y disponibilidad de datos, la funcionaria de la División de Estadísticas se refirió a los próximos pasos, entre los que mencionó: la finalización de un conjunto de tópicos e

indicadores como directriz para los países, la continuidad en la operacionalización del marco conceptual, y el fortalecimiento del desarrollo de capacidades. En este contexto, aludió a dos eventos importantes entre 2022 y 2025: por un lado, el Tercer Foro Internacional sobre Estadísticas de Migración con temas guía preliminares como Monitoreo a ODS, Pacto Mundial para la migración segura, ordenada y regular, y Pacto Global Refugiados; Nuevos enfoques, metodologías e innovaciones; COVID-19 y datos sobre migración y migrantes, y Fortalecimiento de capacidades estadísticas y financiamiento; Comunicación de datos, visualización y opinión pública; y Migrantes en situación vulnerable; y por el otro, el informe programado para 2025 en el marco de la Comisión de Estadística, en el que se haría una remisión de las recomendaciones en su totalidad para su aprobación.

Seguidamente, Estefanía Guallar Arino y Susanne Melde, de la OIM, presentaron las experiencias de dicho organismo en el ámbito de indicadores relevantes para la migración internacional. Señalaron que los Indicadores de Gobernanza de la Migración (IGM) sobre los que trabajaba la OIM apuntaban tanto a los niveles nacional como local, y que pretendía medir “políticas migratorias planificadas y bien gestionadas” (Indicador 10.7.2 ODS); desarrollar perfiles IGM, que describían áreas bien desarrolladas y áreas con potencial de desarrollo adicional. Reportaron que tales indicadores incluían 94 preguntas en 6 dimensiones del Marco de Gobernanza de la Migración de la OIM y que los atributos claves en el desarrollo de tales indicadores eran la adhesión voluntaria, de consulta y sensible a las especificidades locales.

Asimismo, señalaron que desde 2016 trabajan en más de 90 países, con 11 evaluaciones de seguimiento y más de 35 evaluaciones a nivel local, y mencionaron los 3 principios y 3 objetivos que regían dichas evaluaciones IGM en la región.

Sostuvieron, además, que el marco de los IGM planteaba la necesidad de recolectar datos en relación con los ODS, recopilarlos para indicadores relevantes para la migración, y, desglosar datos según estatus migratorio para otros indicadores. En este sentido, también aludieron al objetivo 1 del Pacto Mundial para la migración segura, ordenada y regular acerca de Recopilar y utilizar datos exactos y desglosados para formular políticas con base empírica.

Aludieron también a cómo se medían los indicadores 10.7.2 (“número de países con políticas migratorias planificadas y bien gestionadas”), 10.7.3 (“Número de personas que murieron o desaparecieron en el proceso de migración hacia un destino internacional”) y 17.18 (que entiende en el desglose de indicadores según diferentes universos) de los ODS, a nivel global, para lo cual se utilizaba el Marco conceptual de ‘Gobernanza de la Migración’ (MiGOF por sus siglas en inglés) aprobado en 2015 por los miembros de la OIM. En tanto que fuente de datos del indicador 10.7.2 era la Encuesta de las Naciones Unidas entre los Gobiernos sobre Población y Desarrollo desde 1963, conducida por el Secretario General, a través de las Misiones permanentes ante la ONU. Por último, se refirieron a la Decimotercera Encuesta (de 2020), con dos módulos temáticos sobre Salud reproductiva y Migración internacional, respectivamente.

Por su parte, Nancy Hidalgo, representante del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) del Perú, presentó indicadores de condiciones de vida de la población migrante venezolana, a partir de la primera Encuesta dirigida a la Población Venezolana Residente en el Perú (ENPOVE 2018), desarrollada por dicho instituto con apoyo de la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y el Banco Mundial (BM). La encuesta se había ejecutado entre los meses de noviembre y diciembre de 2018 en las ciudades capitales de los departamentos de Tumbes, La Libertad, Lima-Callao, Arequipa y Cusco, que en conjunto albergaban al 85% de la población venezolana en el país (según el Censo de Población y Vivienda de 2017).

En relación con la situación de la población venezolana en Perú, reportaron que durante 2019 y 2020 había sufrido modificaciones respecto de 2018 debido, entre otros factores, a cambios en la regulación migratoria, así como a fenómenos globales como el COVID-19. Por tal motivo, afirmaron, era necesario contar con un segundo estudio que brindase información actualizada de la población venezolana en el Perú, para así apoyar a la toma de decisiones de política pública basadas en datos sólidos y confiables.

Sobre el marco muestral de dicha encuesta, señaló que se había construido en base a información de los Censos Nacionales de Población de 2017 y la información de solicitantes del Permiso Temporal de Permanencia (PTP) de la Superintendencia Nacional de Migraciones del Ministerio del Interior. La muestra era probabilística, estratificada e independiente en cada ciudad y zonas de Lima consideradas en la población en estudio. El tamaño de la muestra era de 3611 viviendas, distribuidas en 12 ciudades del país, y 9487 personas (hombres y mujeres, niños y niñas venezolanos).

La funcionaria del INEI informó, además, que a partir de la primera encuesta se habían publicado 114 indicadores de resultados, mientras que en la ENPOVE 2018 se habían investigado 129 preguntas referidas a características de la vivienda y del hogar; características de los residentes del hogar; situación migratoria de la persona; salud; educación; empleo; género y victimización; y discriminación¹. Por último, presentó algunos resultados de la encuesta para las dimensiones consideradas.

Farah Paredes, funcionaria de la Oficina Nacional de Estadísticas (ONE) de la República Dominicana, presentó indicadores relevantes de la población inmigrante y descendientes de la primera generación a partir de resultados de la Encuesta Nacional de Inmigrantes 2022 (ENI). Señaló que, tomando en cuenta los antecedentes del fenómeno migratorio en la República Dominicana y su dinámica en relación entre este país y Haití, había de esperarse un nuevo panorama y características de la inmigración post COVID-19, en un marco de crisis política, económica y de seguridad.

¹ Para más detalles de los Indicadores ver la presentación del país en el sitio de la reunión.

Explicó que la encuesta estaba basada en la experiencia de las ENI 2012 y 2017 y sus objetivos eran: a) Generar información relevante que pudiera contribuir al desarrollo de políticas públicas para la población inmigrante, incluyendo la posibilidad de aportar soluciones específicas para sus descendientes de primera generación nacidos en la República Dominicana; b) Estimar el volumen y los atributos demográficos y socio-económicos de la población inmigrante y sus descendientes de primera generación residentes en la República Dominicana, así como su contribución a la economía dominicana y a la de su país de origen; y c) Divulgar y difundir los resultados e implementar un plan de visibilidad, comunicación e incidencia política. En este contexto, la población objetivo principal eran los inmigrantes internacionales y la población objetivo-complementaria estaba constituida por las personas nacidas en la República Dominicana, hijos de padres nacidos en otro país. La encuesta estaba basada en una muestra probabilística de conglomerados completos o segmentos compactos con muestreo aleatorio estratificado de una etapa de 69.950 viviendas y lugares habitados en provincias de alta concentración de población, provincias fronterizas y contiguas, con cultivo de caña, con cultivo de arroz y banano, y con menor concentración de inmigrantes.

Explicó que la encuesta tomaría en cuenta elementos no contemplados en la cartografía tradicional de la ONE, ni en las encuestas probabilísticas de hogares (como lugares habitados no convencionales), y la metodología consideraría las características especiales de los contextos sociales en cuyo marco los inmigrantes indocumentados experimentaban miedos e inseguridades para responder. La recolección de la información por primera vez sería en una modalidad CAPI (computer assisted personal interview) a través de dispositivos móviles de captura (tabletas).

Reportó que los principales temas estudiados eran las características sociodemográficas básicas de las viviendas, hogares y sus miembros; idioma; vínculos con el país de origen; remesas recibidas por el hogar; salud; educación; mercado laboral; religión; nupcialidad; e historia migratoria, entre otros.

Por último, entre los retos para el levantamiento de la encuesta, hizo mención a que, para algunas nacionalidades, debido a que representaban grupos muy pequeños en el país, no se contaba con estimaciones del volumen que representaban, y que la mayor parte de los indicadores solo se medían para la población de origen inmigrante, lo que hacía que no se pudieran establecer comparaciones con la población no migrante; la desactualización del marco muestral a utilizar; y las necesidades presupuestarias no cubiertas.

Finalmente, Gladys Massé, funcionaria del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) de Argentina, se refirió a los indicadores básicos sobre migración internacional a partir del censo de población y encuestas de hogares, mencionando que los censos y encuestas a hogares eran llevados adelante por el INDEC, dependiente del Ministerio de Economía, mientras que los registros de entradas y salidas y de radicaciones estaban bajo la órbita del Ministerio del Interior.

En relación con el último censo, relevado en el año 2010, explicó que se trataba de un censo de hecho y que había medido el lugar de residencia habitual y el lugar de residencia habitual 5 años antes, donde la residencia habitual era el “lugar donde el censado declaró residir habitualmente la mayor parte de los últimos 12 meses en relación con la noche de referencia del Censo, o el lugar donde esté decidido a fijar su residencia, u otro país en caso de que residiera en el extranjero”. Ello había permitido conocer la población nacida en el extranjero, a través de la pregunta sobre el país de nacimiento; los migrantes retornados, a través de una pregunta sobre si alguna vez residió en el extranjero (migrantes retornados a partir de la pregunta sobre residencia habitual 5 años antes); y el año o fecha de llegada al país para los nacidos fuera. Las preguntas permitían estimar la migración de período (5 años previos a la fecha del censo) y la migración de toda la vida.

Sobre la encuesta permanente de hogares (EPH) reportó que relevaba información en 31 aglomerados urbanos y también destacó la realización en 2001 de una Encuesta Complementaria sobre Migrantes Internacionales a partir de una muestra de dicho censo. La medición del fenómeno migratorio era similar a la generada por el censo, pero podrían tener escasa representatividad para estudiar las características de la población extranjera en relación con la nativa. En este marco, sostuvo que los resultados del próximo censo podrían mejorar la elaboración de un marco muestral para investigar a la población inmigrante a partir de una encuesta complementaria apoyándose en la experiencia de la llevada adelante a partir del censo 2001.

A continuación, presentó una tabla con los indicadores básicos sobre migración internacional disponibles a partir del censo de población (2010) y encuestas de hogares (2020), tales como el porcentaje de personas nacidas en el extranjero; el porcentaje de personas extranjeras (nacionalidad); de migrantes retornados; de ciudadanos que vivían en el extranjero; de inmigrantes en el último año disponible; y de emigrantes en el último año disponible.

En relación con las temáticas sobre políticas relativas a la migración y disponibilidad de datos, señaló que el país estaba en condiciones de contar con indicadores como: Ubicación geográfica de los migrantes residiendo en el país (censo); Servicios públicos (escuelas, hospitales) preparados en cobertura y calidad para satisfacer las demandas-cobertura universal (Censos y EPH); migrantes integrados en la sociedad (educación, participación laboral, participación civil) (Censos y EPH); Diferencias en las condiciones de vida entre los hijos de migrantes nacidos en el país de destino con aquellos hijos de no inmigrantes (Censos y EPH); Existencia de estudios sobre la contribución de los migrantes a la economía y sociedad local (aportados por otras fuentes); ¿Cuántos y en qué países viven los ciudadanos fuera del país? (stock de emigración) (base de datos construida por programa en INDEC, IMILA y censos de la OCDE); Características básicas como la edad, sexo o situación laboral de los migrantes retornados en su regreso (censo); y Reintegración de los ciudadanos retornados, en términos de educación, participación en la fuerza de trabajo laboral, participación civil, nivel de vida (EPH).

Finalmente, sostuvo que los registros de entradas y salidas internacionales de personas y de radicaciones requerían de mayor atención por parte del INDEC como organismo rector de las estadísticas nacionales que llevara a la integración de los registros y la disseminación de la información a través de microdatos anonimizados.

III. Intervenciones

En el espacio para las intervenciones, Graciela Martínez, de México, informó que su país llevaba varios años aprovechando la información sobre migración internacional que proveían los censos y encuestas a través del INEGI, al igual que los registros administrativos, para calcular indicadores desde 2010. Destacó también que el caso de su país era muy especial dada la gran movilidad internacional de personas en el territorio, lo cual no significaba necesariamente un cambio de residencia. Asimismo, señaló que censos y encuestas daban información cada 10 o 5 años y, por lo tanto, había un hueco entre los instrumentos. Los RA daban información acumulada para saber sobre las personas que llegaban a México y que generalmente no se veían reflejadas en el censo por ser un fenómeno que se movía. Por tal razón, finalizó, se requería otro tipo de indicadores y el uso de los registros era fundamental para conocer el fenómeno desde la perspectiva de las personas y los movimientos.

Por su parte, Adriana Morales, de Colombia, planteó que su país contaba con una serie de entradas y salidas de inmigrantes que permitía explotar más las encuestas y trabajar con la explotación estadística de los RA. En ese sentido, sostuvo que se efectuaba un emparejamiento entre el censo 2018 con los datos provenientes de la Registraduría del Registro Civil que proporcionaba el DNI. Esta consolidación incluía otros registros como los de salud y vivienda, entre otros, disponiendo de un registro estadístico único con información de los migrantes.

Finalmente, Nancy Hidalgo, del INEI del Perú, respondió a una consulta en relación con la conformación de la muestra utilizada en la encuesta de ese país. Señaló que con el apoyo de la OIM habían conseguido los datos de RA de la superintendencia de migración y el censo. En ese marco, se habían conformado áreas primarias de muestreo de 50 viviendas (conglomerados) donde se identificaba registro por registro dentro del área del marco de muestreo nacional al migrante. En general, agregó, se observaba la mala calidad de esos registros por información de domicilios que no existían o donde no residía el migrante (para acceder a un permiso de trabajo). Pero al disponer de información sobre venezolanos captados por el censo, podían ubicarse y establecer áreas de muestreo con mayor aglomeración de población venezolana.

Otras intervenciones destacaron la importancia de dar continuidad a este tipo de encuentros, que brindaban la posibilidad de aprender de la experiencia de los países y trabajar de manera conjunta.

IV. Cierre

En el cierre del diálogo Zulma Sosa agradeció la participación en los tres webinarios, resaltando el apoyo de los miembros del equipo de trabajo, especialmente de Adriana Oropeza, coordinadora del GTMI de la CEA/CEPAL, con la colaboración de Chile (especialmente Julibeth Rodríguez y Miguel Ojeda, del INE) y Colombia (Andrés Copete y su equipo).

Sostuvo que se había sacado provecho del instrumento que se había aplicado en los países, a quienes agradeció por sus respuestas, a partir de las cuales sería posible generar la hoja de ruta para fortalecer las capacidades nacionales para producir estadísticas migratorias y, en particular, ese tipo de intercambios. Por último, señaló que por el lado del CELADE y la División Estadística de la CEPAL se coordinaría el seguimiento de los talleres de intercambio de experiencias para los próximos meses y que se esperaba presentar dichos avances en el foro internacional.

Participación

El Webinar fue cerrado a los países integrantes del grupo. Se llevó a cabo mediante la plataforma Zoom, con inscripción previa, accesible por internet y también se difundió simultáneamente por la Web de CEPAL.

Se registraron alrededor de 100 personas entre representantes de oficinas de países y organismos internacionales.



NACIONES UNIDAS

CEPAL



AGENDA Webinario 3

Selección de Indicadores relevantes en materia de migración internacional *Santiago de Chile, 11 de noviembre de 2021*

Moderación: Jorge Martinez, CELADE

Apertura y bienvenida

Simone Cecchini, Director del CELADE – División de Población de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Rolando Ocampos - Director de la División de Estadísticas de la CEPAL

10:30 – 10:50 horas

Avances del trabajo del Grupo de Expertos en Estadísticas de Migración- (DENU)

María Isabel Cobos H. Statistician, Social and Gender Statistics Section. Demographic and Social Statistics Branch. Statistics Division Department of Economic and Social Affairs. United Nations

10:50 – 11:05 horas

Experiencias de la OIM en el ámbito de indicadores relevantes para la migración internacional

Estefania Guallar Arino, Analista de Datos, Centro de Análisis de Datos de la OIM sobre la Migración Mundial (GMDAC)

Susanne Melde, Oficial regional en gestión de conocimiento, Oficina Regional de la OIM para América del Sur

11:05 – 11:25 horas

Indicadores de condiciones de vida de la población migrante venezolana

Nancy Aurelia Hidalgo Calle, Directora Nacional de Censos y Encuestas del Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI

Perú

11:25 – 11:35 horas

Indicadores relevantes de la población inmigrante y descendientes de la primera generación

Farah Paredes, encargada de la división de diseño y análisis del Departamento de Encuestas de la ONE República Dominicana

11:35 – 11:45 horas

Indicadores básicos sobre migración internacional a partir del censo de población y encuestas de hogares

Gladys Massé, Directora Nacional de Estadísticas Sociales y de Población

Silvia Mario, Responsable de la elaboración de indicadores de la dinámica sociodemográfica en INDEC Argentina

11:45 – 11:55 horas

Aporte de otros países sobre el tema

11:55 – 12:30

Cierre de la reunión

Zulma Sosa, Asesora Regional en Población y Desarrollo CELADE – División de Población de la CEPAL