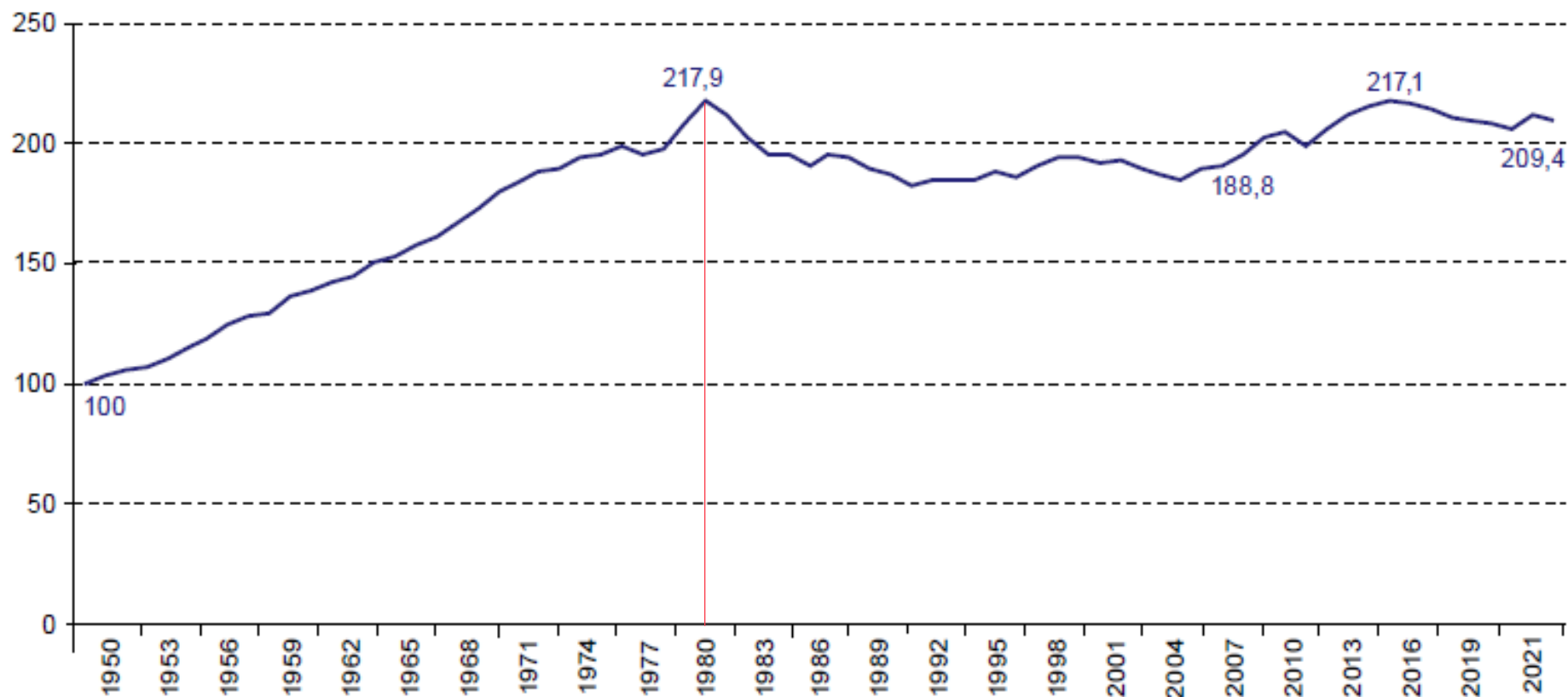




# ▶ El Nexo entre comercio, productividad y formalización

Túlio A. Cravo, OIT Oficina Regional para América Latina y el Caribe

América Latina (18 países)<sup>a</sup>: productividad laboral, 1950-2021  
(Índice 1950 = 100)

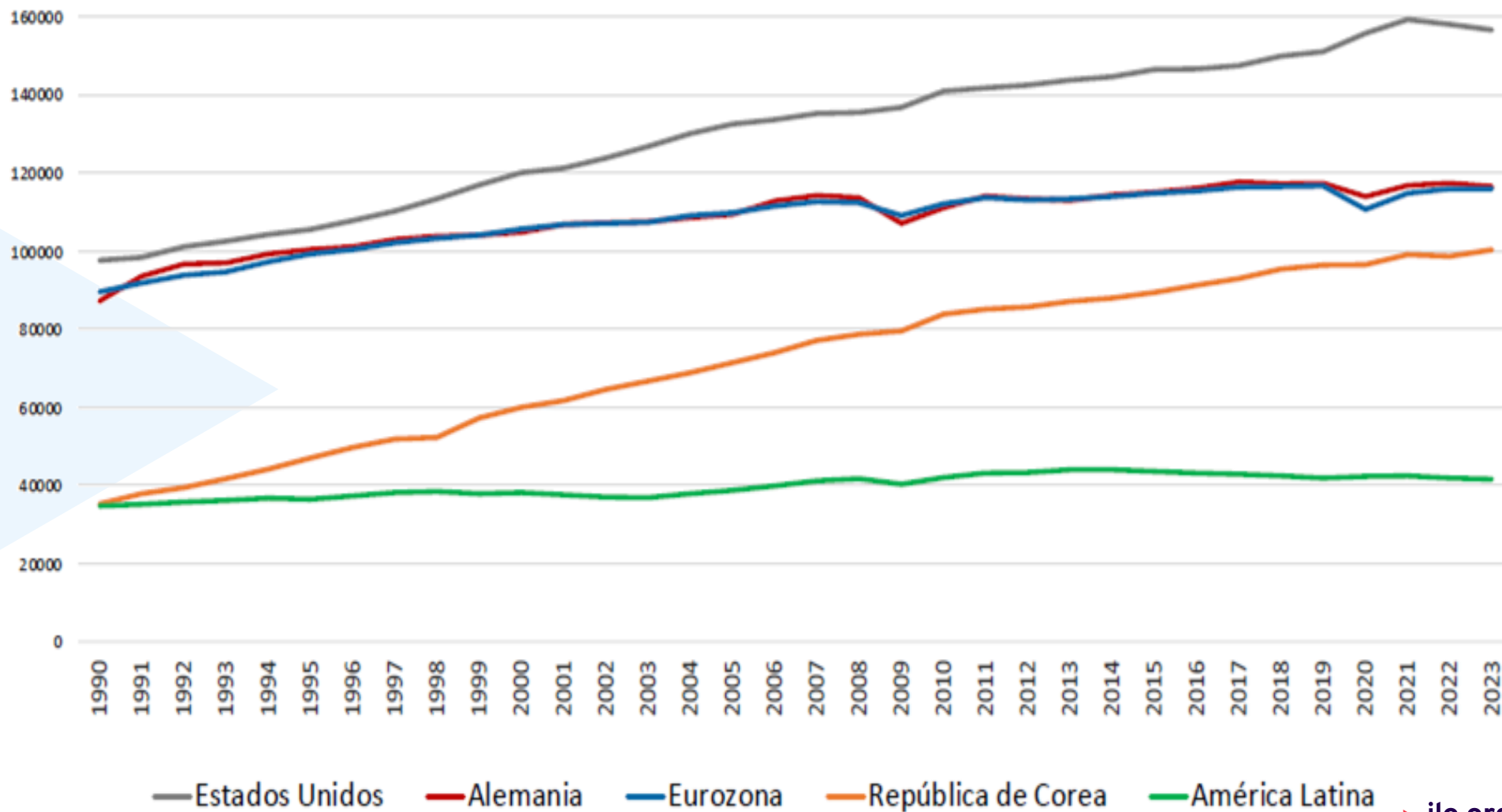


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Organización Internacional de Trabajo (OIT), sobre la base de cifras oficiales y Conference Board.

<sup>a</sup> Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela (República Bolivariana de).

# Estancamiento relativo de la productividad laboral

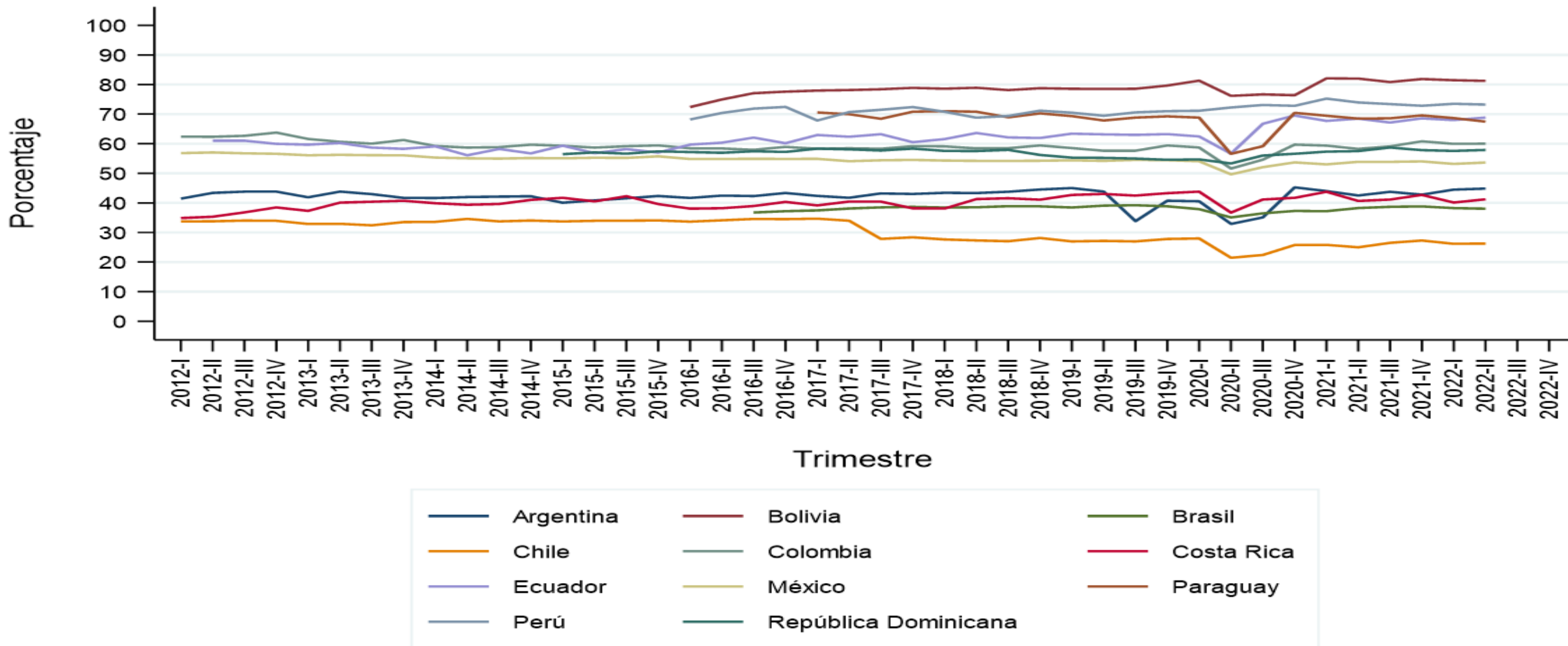
Países seleccionados: productividad laboral, producto por trabajador, 1990-2019  
(En dólares internacionales de 2022, convertidos utilizando paridades de poder adquisitivo)



La región se está quedando atrás, con **brechas de productividad** que se ensanchan en vez de reducirse.

# Evolución reciente de la tasa de empleo informal en LAC

Trimestres 2012-I a 2022-IV



Fuente: SIALC.

Nota: Argentina incluye solo zonas urbanas.



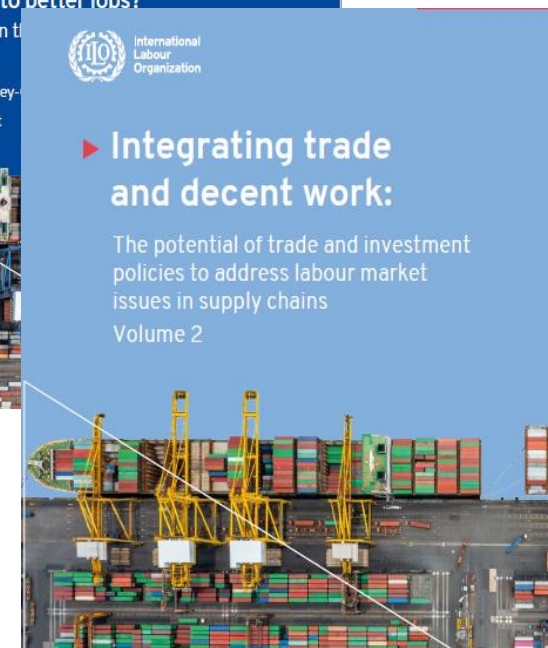
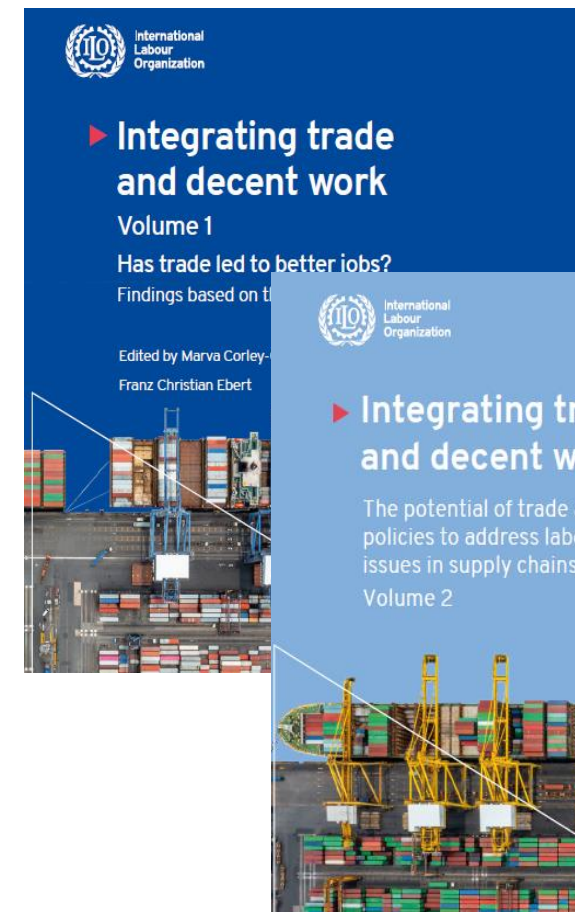
¿Puede el comercio exterior  
ayudar a aumentar la  
productividad y reducir la  
informalidad?

- ▶ Los países participan en el comercio exterior para obtener beneficios económicos. Producen aquellos bienes en los que tienen una ventaja comparativa y los intercambian con otros países.
- ▶ Los incentivos e instrumentos para fomentar el comercio cambian a lo largo del tiempo (por ejemplo, aranceles, eliminación de Medidas No Arancelarias (MNA), el marco de GATT, acuerdos comerciales regionales).
- ▶ **Actualmente, las políticas comerciales se centran más en las MNA que en los aranceles. El comercio internacional influye en el nivel de empleo, impulsa el cambio estructural y afecta los ingresos y otros resultados en el mercado laboral.**

## ▶ *Integrating Trade and Decent Work*

- ▶ Publicación de dos volúmenes, noviembre de 2023
  - 18 capítulos, con 8 estudios de caso por país, que representan 5 regiones
- ▶ Un grupo diverso de expertos técnicos (unos 25) de: OIT, UNCTAD, OMC, académicos
- ▶ Todos los capítulos comparten un enfoque común: considerar los temas comerciales desde una perspectiva laboral pero también menciona la relación con productividad

<https://www.ilo.org/resource/other/integrating-trade-and-decent-work>



- ▶ Un cambio en la política comercial alrededor de 2017 con un aumento de aranceles y cuotas, sentó las bases para una fuerte reacción.
- ▶ Un mayor énfasis en el comercio regional, el acortamiento de las cadenas de suministro, mayores consideraciones geopolíticas y una disminución general en la integración e interdependencia entre algunas economías (e.g. aumento en los aranceles entre Estados Unidos y China en 2018, Brexit).
- ▶ **Estas tendencias se han acelerado aún más por el COVID-19, y crisis geopolíticas (Rusia-Ucrania). Estos eventos han perturbado las cadenas de suministro, con reorientación sistemática de las cadenas de suministro hacia naciones con ideas afines.**

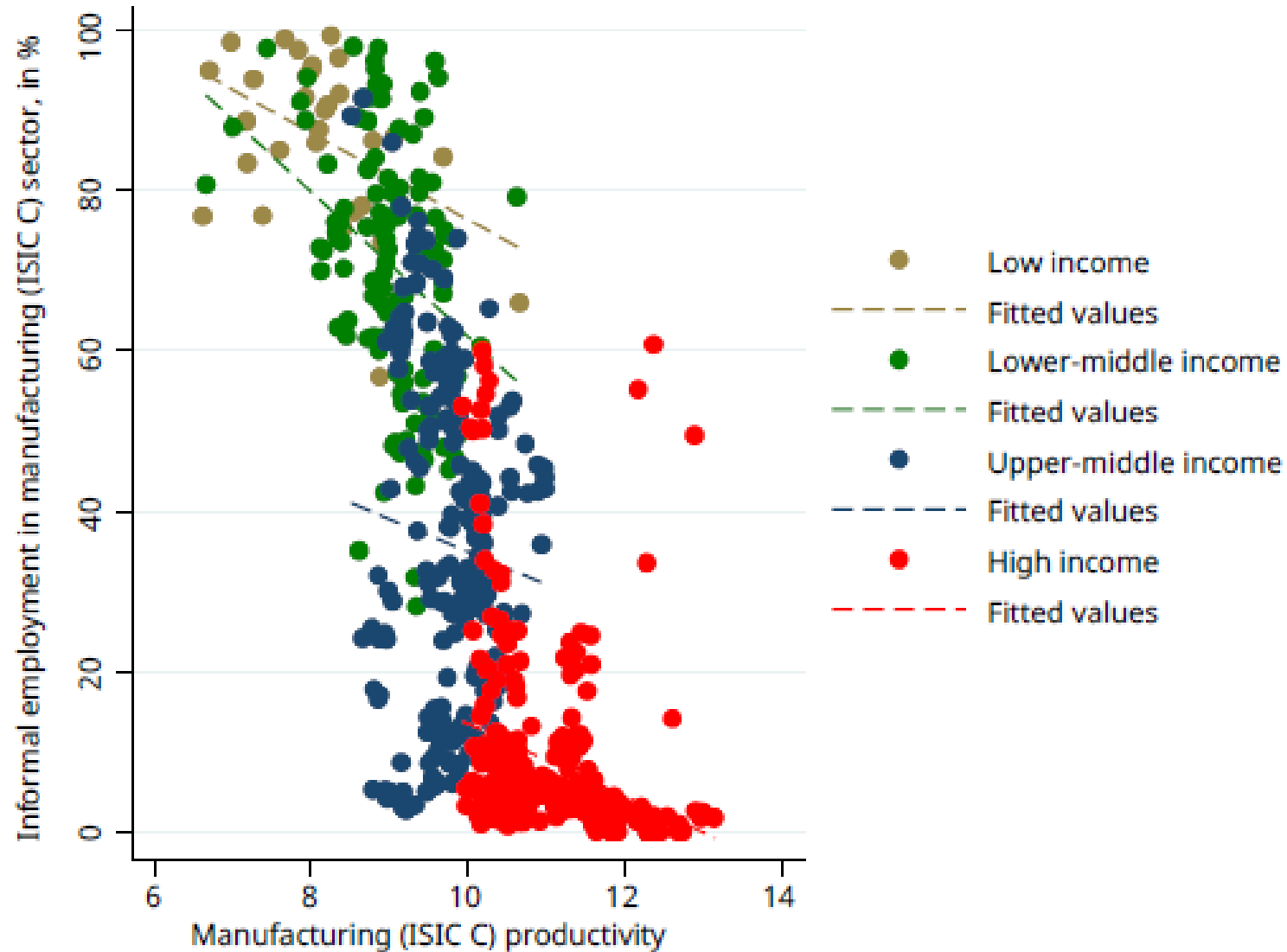


- ▶ Mayor enfoque en Medidas No Arancelarias (MNA). En particular en temas relacionados con la sostenibilidad de las cadenas de suministro, la Conducta Empresarial Responsable (CER), Salud y Seguridad en el Trabajo (SST), Debida Diligencia y Derechos Humanos, derechos laborales, la equidad de género, sostenibilidad del medio ambiente, etc.
- ▶ A pesar de compartir muchos de los mismos objetivos que los aranceles, las Medidas No Arancelarias (MNA) también tienen más objetivos relacionados con la salud pública, SST, CER, derechos humanos, el medio ambiente, etc.
- ▶ Fortalecimiento del diálogo y la cooperación en torno a estos temas.

## ▶ Dos maneras de ver las Medidas No Arancelarias (MNA)

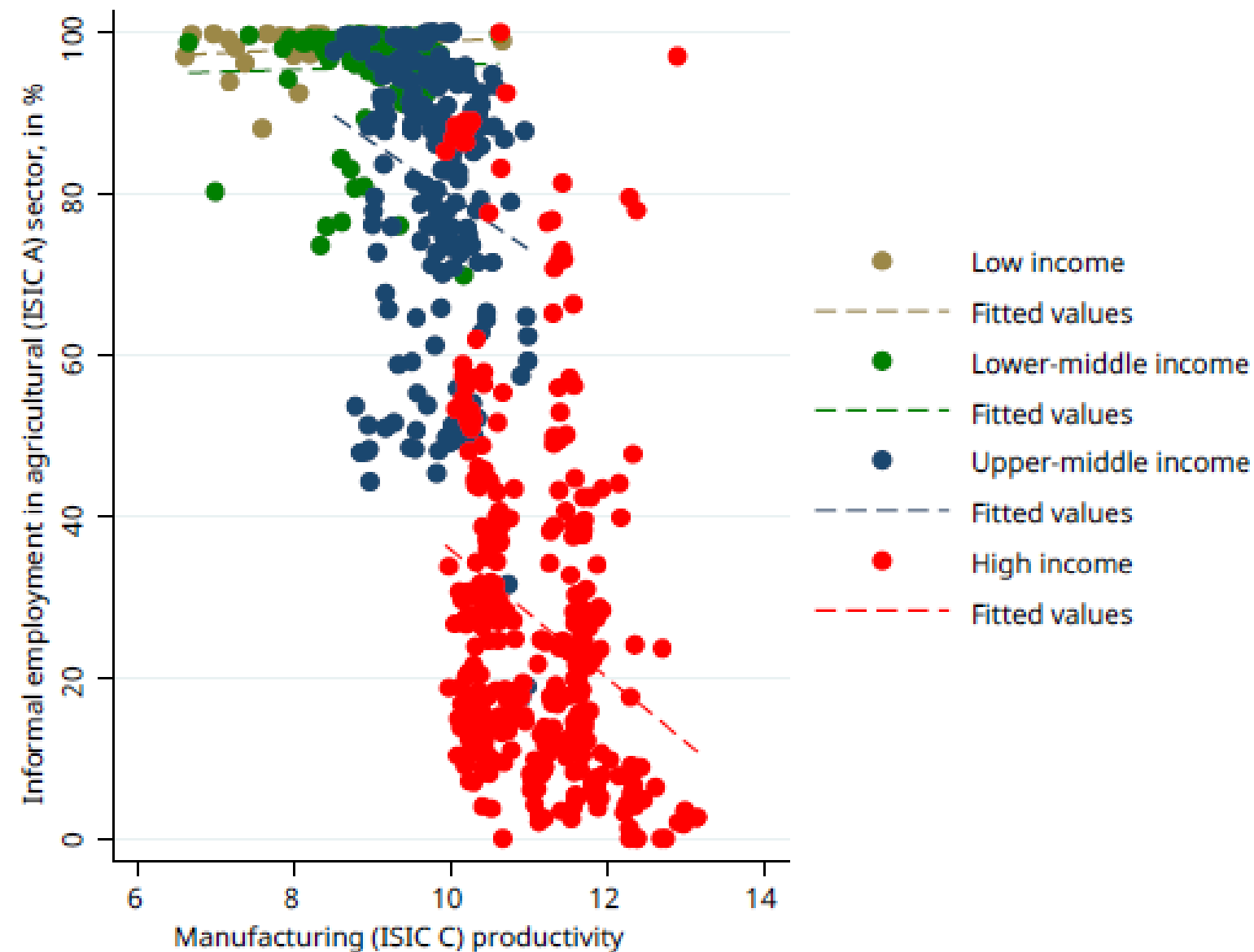
- ▶ 1) Evidencia empírica que sugiere que tanto los aranceles como las MNA tienen un impacto negativo para las cadenas globales de suministro (CGS). Políticas que reducen los costos comerciales pueden promover la participación en las CGS (Raimondi et al., 2023).
- ▶ 2) Sin embargo, existe otra perspectiva en la literatura basada en las ventajas de las MNA. La armonización de estándares técnicos y de MNA por parte de un país mejora su capacidad para integrarse en las CGS, **con posibles ganancias en productividad** (Inui et al., 2021; Kim, 2021).

# Informalidad *versus* productividad en el sector manufacturero, <sup>11</sup> por grupo de ingresos del país, países seleccionados, 2009–19



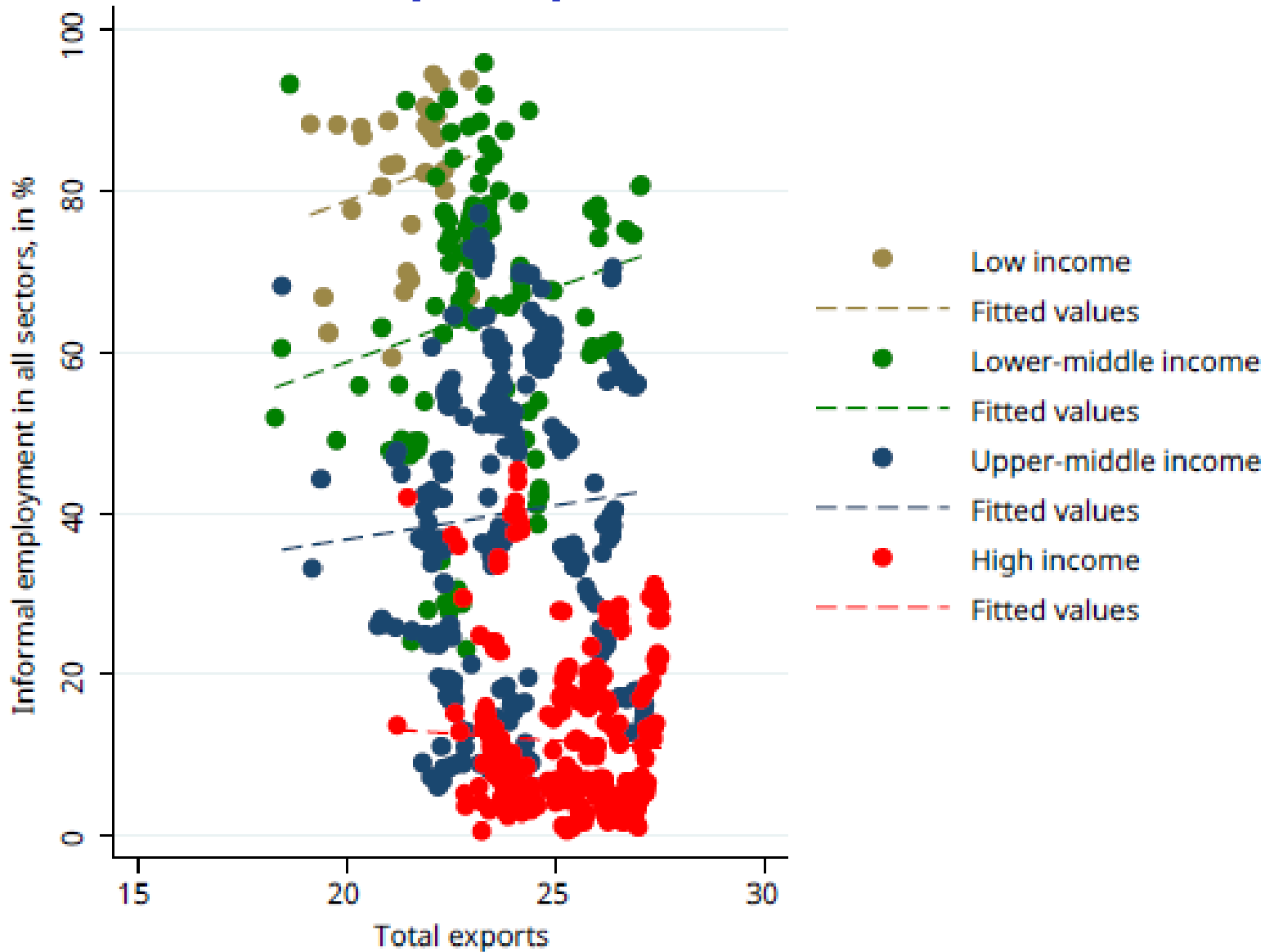
► Mayor productividad en el sector manufacturero, menor informalidad en el mismo sector.

# Informalidad en agricultura *versus* productividad en el sector manufacturero, por grupo de ingresos del país, países seleccionados, 2009–19



► Mayor productividad en el sector manufacturero, menor informalidad en agricultura solamente en los países más ricos.

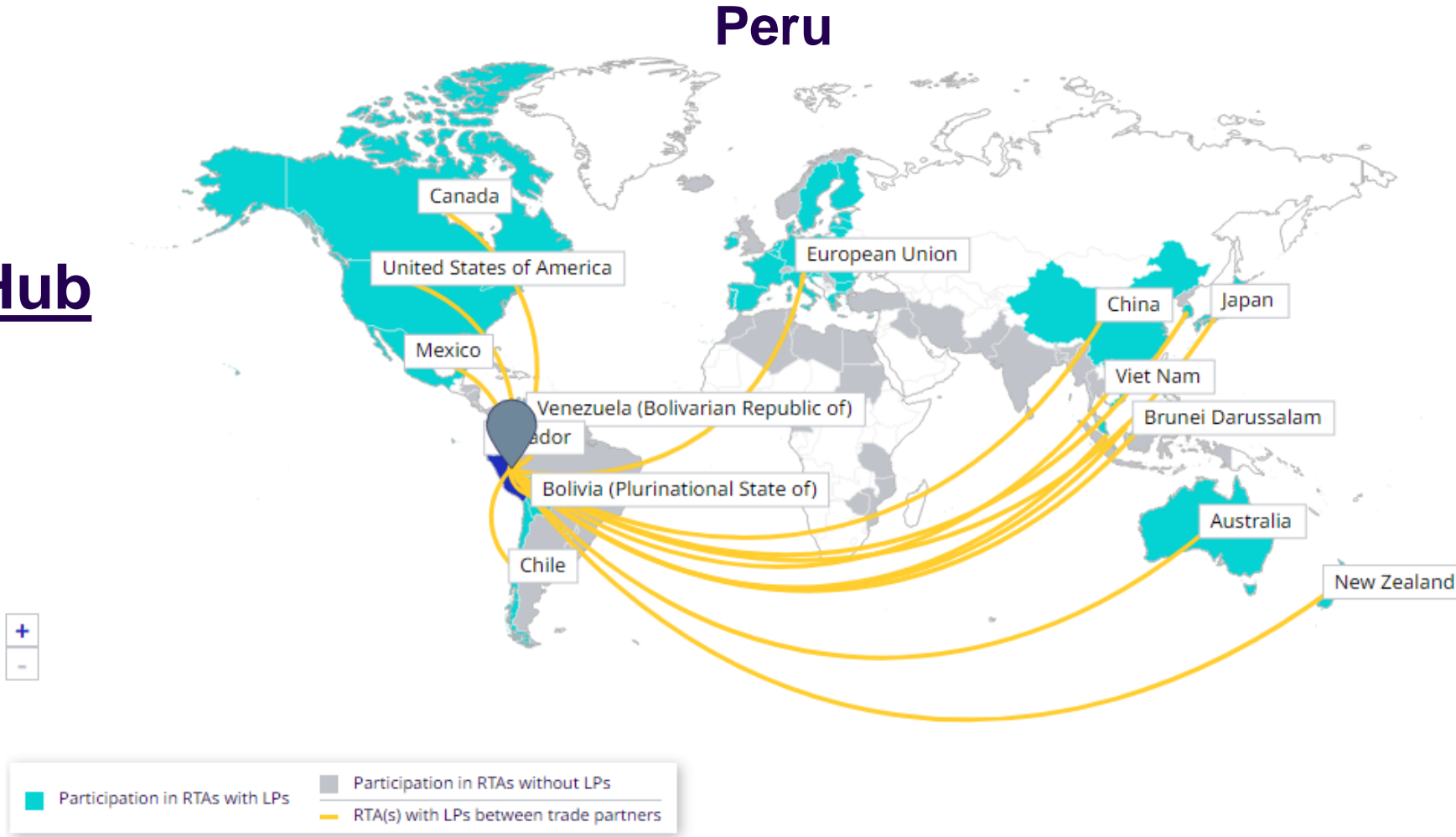
# Informalidad *versus* exportación total, por grupo de ingresos del país, países seleccionados, 2009–19



► Más exportaciones no está necesariamente asociado con menor informalidad.

# Es importante el mapeo de las disposiciones laborales en los tratados...

## OIT – LP Hub

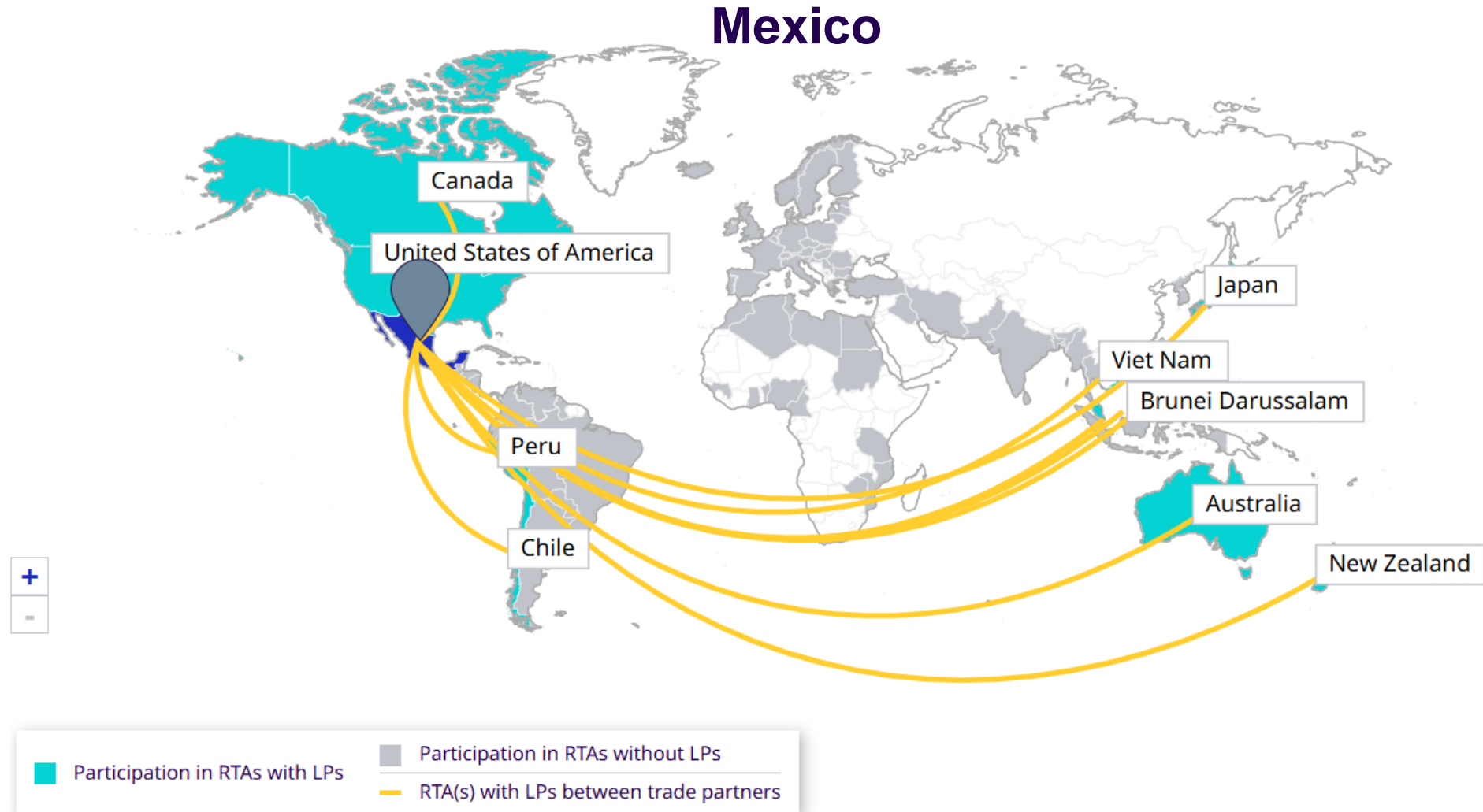


Total 21 RTAs

...pero es importante avanzar con conocimiento sobre MNA ▶ [ilo.org](http://ilo.org)

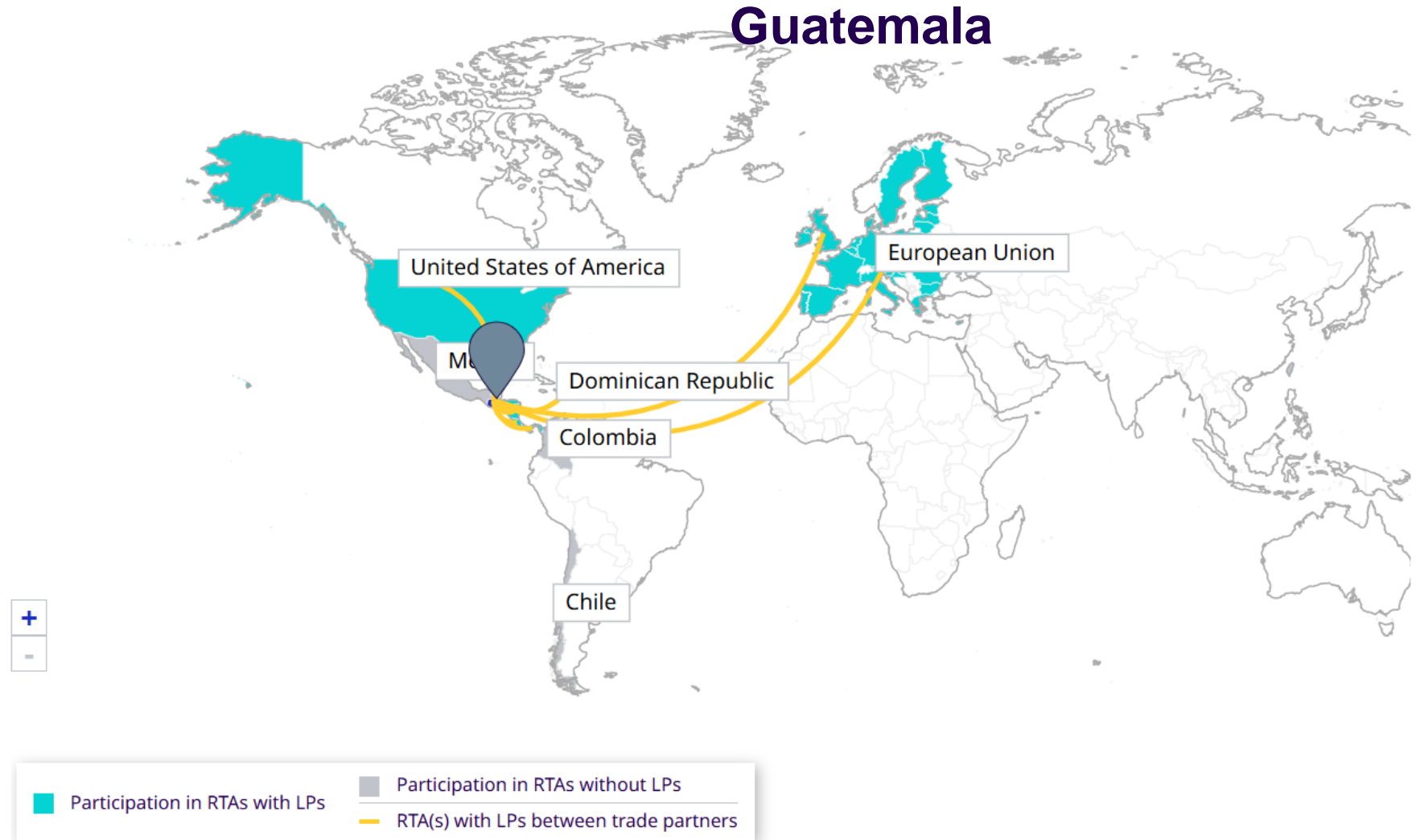
# Es importante el mapeo de las disposiciones laborales en los tratados...

## OIT – LP Hub



# Es importante el mapeo de las disposiciones laborales en los tratados...

## OIT – LP Hub







# El nexo informalidad y productividad

## Vías para la transición a la economía formal en América Latina y el Caribe

### ENFOQUE INTEGRADO



# Marco integrado de políticas de FORLAC 2.0 para la formalización que propone «productividad con trabajo decente», como estrategia central para combatir la informalidad (tipos de intervenciones).

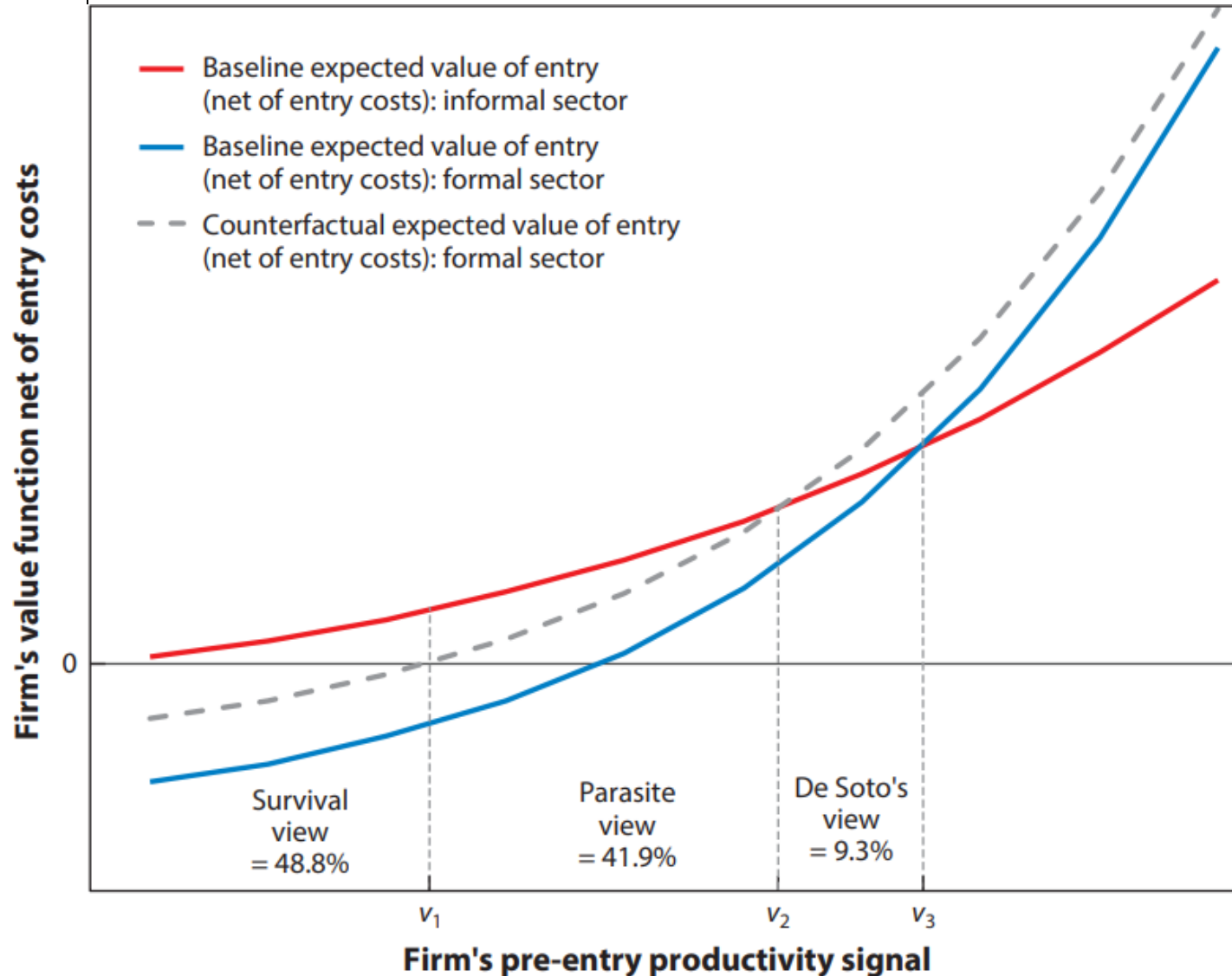


# Productividad e informalidad: tres visiones

## Tres visiones de la informalidad

- El sector informal es una reserva de empresarios potencialmente productivos que se mantienen fuera de la formalidad debido a los altos costos regulatorios, sobre todo la regulación de entrada (De Soto, 1989)
- Las empresas informales como “empresas parásitas” que son lo suficientemente productivas para sobrevivir en el sector formal pero eligen permanecer informales para obtener mayores ganancias a partir de las ventajas de costos en razón de no cumplir con los impuestos y las regulaciones (Levy, 2008)
- La informalidad es una estrategia de supervivencia para las personas poco cualificadas, que son demasiado improductivas para volverse formales.

# Productividad e informalidad: un marco consolidado

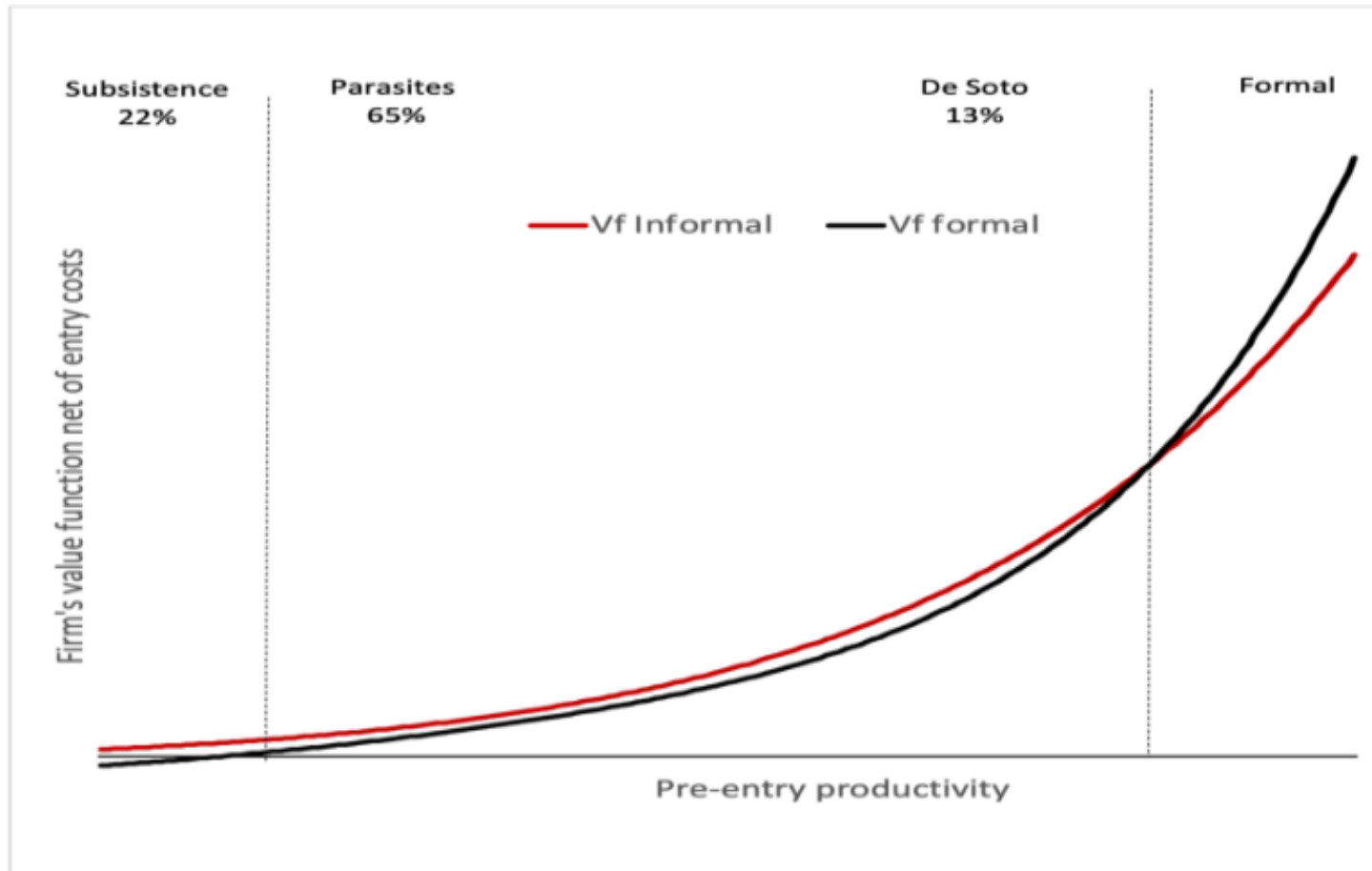


- Las diferentes visiones reflejan empresas heterogéneas y opciones para formalizarse o no.
- La clasificación de cada tipo de empresa está relacionada con el nivel de productividad.
- El marco sugiere el grupo objetivo de la política pública hacia la formalización.

## Para el caso de Brasil:

- 48.8% Subsistencia
- 41.9% Parásitas
- 9.3% De Soto

# Productividad e informalidad: un marco consolidado



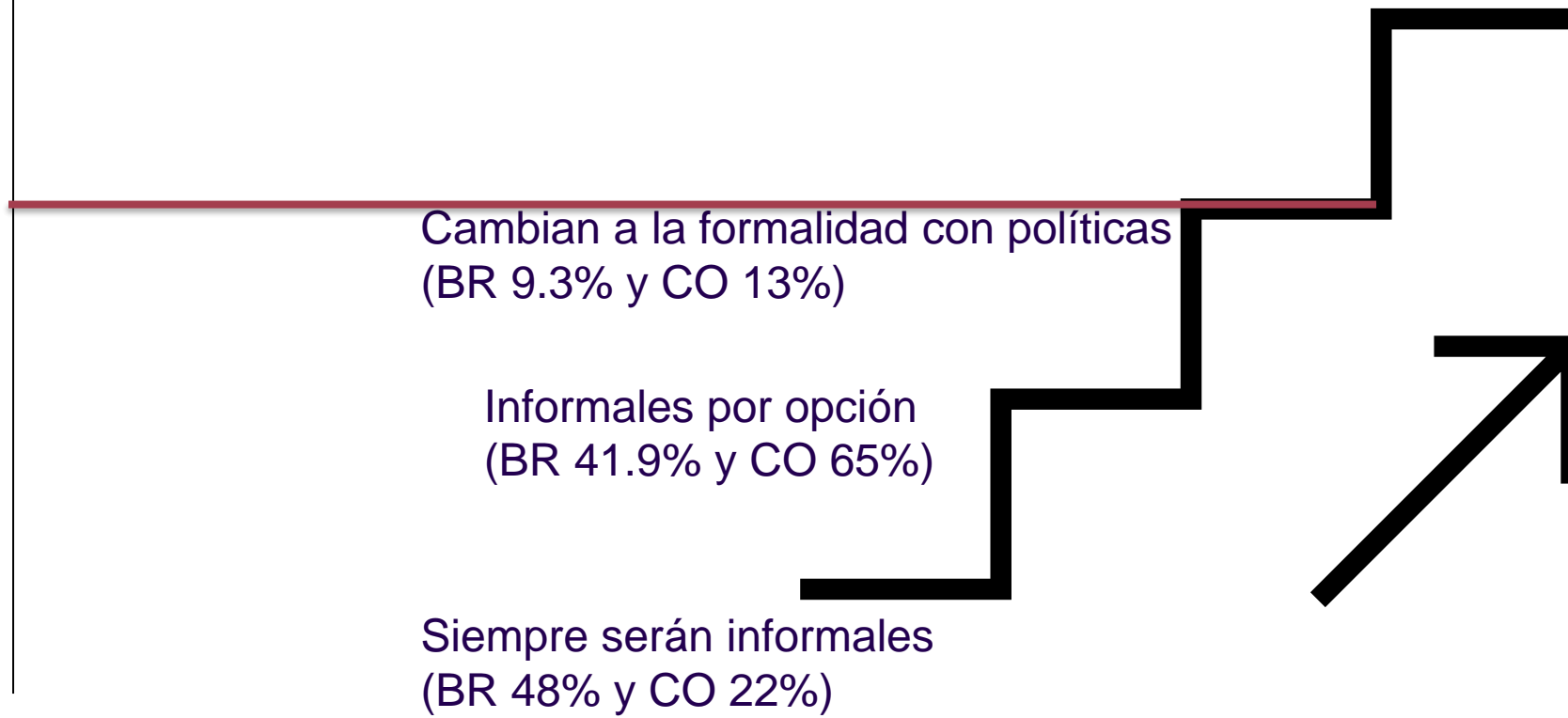
Para el caso de Colombia:

- 22% Subsistencia
- 65% Parásitas
- 13% De Soto

[Referencia: Productividad and Informalidad](#)

# Productividad e informalidad: un marco consolidado

La escalera de productividad y informalidad:



- ▶ **Comercio exterior y productividad** - La armonización de estándares (e.g. CER, SST, técnicos, medio ambientales, DDHH) puede mejorar la capacidad de un país integrarse en las cadenas de suministro, con posibles ganancias en productividad
- ▶ **Productividad y informalidad** – Las políticas públicas y los incentivos tienen un potencial limitado para reducir la informalidad. Una reducción más amplia de la informalidad requiere incrementos en la productividad.
- ▶ Necesidad de entender mejor las relaciones entre MNA y su impacto en productividad y informalidad

